



BESKIDZKI BANK SPÓŁDZIELCZY

Ujawnienie informacji

**dotyczących ryzyka, funduszy własnych, wymogów kapitałowych, polityki w zakresie wynagrodzeń,
i innych informacji ujawniane zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego
i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla
instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz innych informacji podlegających
obowiązkowemu ujawnieniu**

BIELSKO-BIAŁA, LIPIEC 2019

I. Wstęp

1. **Beskidzki Bank Spółdzielczy** z siedzibą 43-346 Bielsko-Biała, ul. Komorowicka 272, wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej, pod numerem KRS 0000093686, zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych (zwanego dalej „Rozporządzeniem”) dokonuje ujawnienia informacji o charakterze jakościowym i ilościowym dotyczących profilu ryzyka Banku, funduszy własnych, wymogów kapitałowych polityki w zakresie wynagrodzeń oraz innych informacji w niniejszym dokumencie zwanym dalej „Ujawnieniem” według stanu na 31 grudnia 2018r.
2. Bank w zakresie ujawnianych informacji:
 - 1) nie stosuje pominięcia informacji uznanych za nieistotne. Bank uznaje za nieistotne informacje, których pominięcie lub nieprawidłowe ujawnienie nie powinno zmienić lub wpłynąć na ocenę lub decyzję użytkownika opierającego się na tych informacjach przy podejmowaniu decyzji ekonomicznych.
 - 2) nie stosuje pominięcia informacji uznanych za zastrzeżone lub poufne. Bank uznaje informacje za zastrzeżone, jeżeli ich podanie do wiadomości publicznej w opinii Banku osłabiłoby jego pozycję konkurencyjną. Bank uznaje informacje za poufne, jeśli Bank zobowiązał się wobec klienta lub innego kontrahenta do zachowania poufności.
3. Bank informuje, że niniejszy dokument nie obejmuje całego zakresu ujawnianych informacji, określonych w części ósmej Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013. Równoważne ujawnienie informacji w innych dokumentach przez Bank (w celu spełnienia wymogów na podstawie przepisów o rachunkowości) wynika z art. 434 ust. 2 Rozporządzenia. Informacje te są dostępne w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.
4. Wszelkie dane liczbowe zostały wyrażone w tysiącach złotych, bez miejsc po przecinku.
5. Termin corocznej publikacji ujawnianych informacji pokrywa się z terminem publikacji sprawozdań finansowych.

II. Cele i strategię w zakresie zarządzania ryzykiem – art. 435 Rozporządzenia, oraz system zarządzania ryzykiem – art. 111a ust. 4 ustawy Prawo bankowe

1. Zarządzanie ryzykami w Banku odbywa się zgodnie z długofalową „Strategią zarządzania ryzykami w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”, uchwaloną przez Zarząd Banku i zatwierdzoną przez Radę Nadzorczą Banku. Strategia ta jest zgodna z założeniami obowiązującej „Strategii Beskidzkiego Banku Spółdzielczego na lata 2017-2019” i podlega corocznym przeglądom w terminach i na zasadach określonych w „Harmonogramie przeglądów zarządczych i nadzorczych w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”, a także dodatkowo w przypadku występowania znaczących zmian wewnątrz lub w otoczeniu zewnętrznym Banku.
2. „Strategia zarządzania ryzykami w Beskidzkim Banku Spółdzielczym” jest powiązana również z innymi regulacjami o charakterze strategicznym, m.in. politykami w zakresie zarządzania poszczególnymi rodzajami ryzyk oraz Planem finansowym.
3. Strategia zarządzania ryzykami zawiera cele definiujące apetyt na ryzyko Banku, rozumiany jako

maksymalny, akceptowalny poziom ryzyka, jaki Bank może ponieść.

4. Cele definiujące apetyt na ryzyko mają charakter wskaźników ilościowych, w tym limitów wewnętrznych, a także założeń dotyczących zasad zarządzania ryzykiem o charakterze jakościowym.
5. Informacja dotycząca:
 - 1) art. 435 ust. 1 lit a-d Rozporządzenia, tzn. strategii i procesów zarządzania tymi rodzajami ryzyka; struktury i organizacji odpowiedniej funkcji zarządzania ryzykiem, w tym informacji na temat jej uprawnień i Statutu, lub innych odpowiednich rozwiązań w tym względzie; zakresu i charakteru systemów raportowania i pomiaru ryzyka; strategii w zakresie zabezpieczenia i ograniczenia ryzyka, a także strategii i procesów monitorowania stałej skuteczności instrumentów zabezpieczających i czynników łagodzących ryzyko,
 - 2) art. 111a ust. 4 ustawy Prawo bankowe, tj. opis systemu zarządzania ryzykiem.

Bank skutecznie zarządza ryzykami występującymi w jego działalności, w szczególności poprzez opracowanie i wdrożenie adekwatnego i skutecznego systemu zarządzania ryzykami.

Zarządzanie ryzykami jest jednym z najważniejszych procesów wewnętrznych w Banku, ma na celu uzyskanie w zmieniającym się otoczeniu prawnym i ekonomicznym:

- 1) odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa, wyrażanego przez nieprzekraczanie przyjętego apetytu na ryzyko,
- 2) odpowiedniej rentowności działalności biznesowej.

Szczegółowe zasady i mechanizmy tworzące system zarządzania ryzykami są opracowywane i uchwalane przez Zarząd w formie polityk i instrukcji.

Struktura organizacyjna Banku umożliwi skuteczną zarządzanie i kontrolę ryzyk, zarówno na poziomie komórek odpowiedzialnych za proces zarządzania ryzykami, jak i na szczeblu organów Banku, a także jednostek biznesowych i ich wsparcia.

Zmiany dokonywane w strukturze organizacyjnej Banku są uzasadnione i dobrze zaplanowane, z uwzględnieniem konieczności dokonania przeglądu obowiązujących regulacji wewnętrznych i procedur w celu zapewnienia spójności wprowadzanych zmian z funkcjonującymi rozwiązaniami w zakresie zarządzania ryzykami.

Zarząd i pracownicy znają zakresy zadań poszczególnych komórek i jednostek organizacyjnych związanych z zarządzaniem ryzykami, znają również zasady zarządzania ryzykami i stosują je w codziennej pracy.

Instrukcje i procedury zarządzania ryzykami obejmują pełny zakres działalności Banku.

Zarządzanie ryzykami jest zorganizowane w sposób umożliwiający zapobieganie konfliktom interesów między pracownikami i/lub jednostkami organizacyjnymi lub konfliktom personalnym pomiędzy pracownikami.

Członkowie Zarządu uwzględniając charakter, skalę i złożoność prowadzonej przez Bank działalności, nie łączą odpowiedzialności za nadzór nad zarządzaniem danym ryzykiem z odpowiedzialnością za obszar działalności generujący (stwarzający) to ryzyko.

Zadaniami systemu zarządzania ryzykami są identyfikacja, pomiar lub szacowanie, kontrola oraz monitorowanie ryzyk występujących w działalności Banku, służące zapewnieniu prawidłowości procesu wyznaczania i realizacji szczegółowych celów prowadzonej przez Bank działalności.

Organizacja zarządzania ryzykiem jest oparta o podział zadań realizowany na trzech niezależnych poziomach:

- 1) **pierwszy poziom systemu zarządzania ryzykiem** (dalej: pierwszy poziom) – zarządzanie ryzykiem w działalności operacyjnej, bieżące zarządzanie ryzykiem przez wszystkie jednostki i komórki organizacyjne Banku odpowiedzialne za działalność biznesową, zapewniające właściwe stosowanie mechanizmów kontroli ryzyka i bieżące zapewnianie zgodności działania z obowiązującymi przepisami prawa, a także regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi;
- 2) **drugi poziom systemu zarządzania ryzykiem** (dalej: drugi poziom) – zarządzanie ryzykiem przez Wydział Ryzyk i Kontroli niezależnie od zarządzania ryzykiem, o którym mowa w pkt 1, a także działalność Stanowiska Zgodności;
- 3) **trzeci poziom systemu zarządzania ryzykiem** (dalej: trzeci poziom) – audyt wewnętrzny, wykonywany przez komórkę audytu wewnętrznego Spółdzielni Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS (SSOZ) w ramach Umowy Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS, mający za zadanie badanie i ocenę, w sposób niezależny i obiektywny, adekwatności i skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej, w tym skuteczności zarządzania ryzykiem związanym z działalnością Banku.

W ramach systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej, pracownicy Banku w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych odpowiednio stosują mechanizmy kontrolne lub niezależnie monitorują przestrzeganie mechanizmów kontrolnych.

Bank zachowuje niezależność organizacyjną poszczególnych poziomów w następujących obszarach:

- 1) działanie drugiego poziomu w zakresie nadzoru nad bieżącym zarządzaniem ryzykiem w działalności operacyjnej, jest niezależne od funkcjonowania poziomu pierwszego,
- 2) działanie trzeciego poziomu, polegające na stosowaniu mechanizmów kontrolnych lub niezależnym monitorowaniu przestrzegania mechanizmów kontrolnych, jest niezależne od działalności poziomu pierwszego i drugiego.

Strategia i procesy zarządzania rodzajami ryzyk

Każda aktywność podejmowana przez Bank generuje ryzyka.

Bank zarządza rodzajami ryzyk uznanymi za istotne zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi regulacjami, dotyczącymi zarządzania tymi rodzajami ryzyk.

Ryzyka istotne zostały określone w części V niniejszego Ujawnienia.

Z uwagi na charakter i zakres prowadzonej działalności, najbardziej znaczącym rodzajem ryzyka w Banku jest ryzyko kredytowe.

Procesy zarządzania ryzykami podlegają przeglądowi i aktualizacji w cyklach określonych wewnętrznymi regulacjami pod względem dostosowania do aktualnych przepisów prawa, przy uwzględnieniu zmian w skali działalności Banku oraz zmian organizacyjnych.

Proces zarządzania ryzykami w Banku obejmuje następujące działania:

- 1) identyfikacja ryzyk – polega na rozpoznaniu aktualnych i potencjalnych źródeł zagrożeń związanych z ryzykami oraz oszacowaniu wielkości potencjalnego wpływu danego rodzaju ryzyka na sytuację finansową Banku. W ramach identyfikacji ryzyk określa się te rodzaje ryzyk, które uznawane są za istotne w działalności Banku i sporządza się prognozy i plany uwzględniające przewidywany poziom ryzyk;
- 2) pomiar ryzyk – obejmuje definiowanie miar ryzyka adekwatnych do rodzaju, istotności ryzyka i dostępności danych oraz dokonanie kwantyfikacji ryzyk za pomocą ustalonych miar;
- 3) ocena/szacowanie ryzyk – polega na określeniu siły wpływu lub zakresu ryzyk z punktu widzenia realizacji celów zarządzania ryzykami, w ramach pomiaru ryzyk przeprowadza się testy warunków skrajnych na podstawie założeń zapewniających rzetelną ocenę ryzyk;
- 4) monitorowanie ryzyk – polega na monitorowaniu odchyleń realizacji od prognoz lub założonych punktów odniesienia (np. limitów, wartości progowych, planów, pomiarów z poprzedniego okresu, wydanych rekomendacji i zaleceń). Monitorowanie ryzyk odbywa się

- z częstotliwością adekwatną do istotności danego rodzaju ryzyka oraz jego zmienności;
- 5) raportowanie ryzyk – polega na cyklicznym informowaniu organów Banku o wynikach pomiaru ryzyka, podjętych działaniach i rekomendacjach działań. Zakres, częstotliwość oraz forma raportowania są dostosowane do szczebla zarządczego odbiorców;
 - 6) stosowanie mechanizmów kontrolujących i ograniczających ryzyka – polega w szczególności na przyjmowaniu regulacji wewnętrznych, określaniu poziomu tolerancji na ryzyka, ustalaniu wysokości limitów i wartości progowych, wydawaniu zaleceń, podejmowaniu decyzji o wykorzystywaniu narzędzi wspierających zarządzanie ryzykami.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania **ryzykiem kredytowym** jest utrzymywanie stabilnego i zrównoważonego pod względem jakości i wartości portfela kredytowego, cechującego się wysoką dochodowością oraz bezpieczeństwem rozumianym jako minimalizacja ryzyka wystąpienia kredytów zagrożonych.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania **ryzykiem koncentracji** jest identyfikowanie, pomiar, monitorowanie i kontrola ryzyka w stosunku do pojedynczych podmiotów, podmiotów powiązanych kapitałowo lub organizacyjnie oraz grup podmiotów, w przypadku których prawdopodobieństwo niewykonania zobowiązania jest zależne od wspólnych czynników.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania **ryzykiem płynności i finansowania** jest:

- 1) zabezpieczenie płynności finansowej, minimalizacja ryzyka utraty płynności w przyszłości oraz optymalne zarządzanie nadwyżkami środków finansowych,
- 2) zapobieganie wystąpieniu sytuacji kryzysowej poprzez utrzymywanie odpowiedniej struktury aktywów i pasywów oraz pozycji pozabilansowych Banku,
- 3) stabilny rozwój bazy depozytowej adekwatny do planowanego poziomu akcji kredytowej.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania **ryzykiem stopy procentowej w portfelu bankowym** jest:

- 1) utrzymanie zmienności wyniku odsetkowego w granicach nie zagrażających realizacji Planu finansowego i adekwatności kapitałowej Banku,
- 2) utrzymanie profilu ryzyka stopy procentowej w Banku na poziomie nie wyższym niż akceptowalny,
- 3) maksymalizacja marży odsetkowej,
- 4) ograniczanie negatywnego wpływu zmian stóp procentowych,
- 5) utrzymanie nieznaczącej skali działalności handlowej,
- 6) odpowiednie kształtowanie struktury aktywów i pasywów, wrażliwych na zmiany stóp procentowych.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania **ryzykiem operacyjnym** w Banku jest ograniczanie ryzyka występowania strat operacyjnych oraz dążenie do ich minimalizowania.

Celem strategicznym w zakresie części ryzyka operacyjnego będącego ryzykiem systemów teleinformatycznych i ich bezpieczeństwa, jest:

- 1) ciągłe dostosowywanie systemów do wymogów prawa i wprowadzanych nowych produktów,
- 2) wprowadzanie nowych wersji oprogramowania, w tym oprogramowania wspomagającego zarządzanie ryzykiem, a także programów służących bezpieczeństwu sieci i systemów teleinformatycznych,
- 3) budowa świadomości ryzyka wśród pracowników poprzez niezbędne szkolenia i działania zarządcze.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania **ryzykiem braku zgodności** jest stałe dążenie do minimalizowania skutków nieprzestrzegania zewnętrznych i wewnętrznych regulacji prawnych.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania **ryzykiem kapitałowym** jest zapewnienie odpowiedniej struktury funduszy własnych, adekwatnych do skali i rodzaju prowadzonej działalności.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania **ryzykiem rynkowym**, w ramach którego w Banku występuje jedynie ryzyko walutowe jest kształtowanie przez Bank odpowiedniej struktury aktywów i pasywów walutowych, ograniczenie ryzyka kursowego oraz kontrola całkowitej pozycji walutowej.

Celem strategicznym zarządzania **ryzykiem biznesowym** w Banku jest zapewnienie osiągnięcia założonych celów ekonomicznych określonych w Strategii działania Banku i Planie finansowym oraz polityce kapitałowej, polityce kredytowej i polityce handlowej.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania **ryzykiem nadmiernej dźwigni finansowej** jest utrzymanie wskaźnika dźwigni finansowej na poziomie zapewniającym funkcjonowanie Banku w ramach przyjętej Strategii działania Banku i Planu finansowego.

Struktura i organizacja odpowiedniej funkcji zarządzania ryzykami, w tym informacji na temat jej uprawnień i Statutu, lub innych odpowiednich rozwiązań w tym względzie

W systemie zarządzania ryzykami w Banku uczestniczą następujące organy, jednostki i komórki organizacyjne:

- 1) Rada Nadzorcza,
- 2) Zarząd,
- 3) Prezes Zarządu,
- 4) Komitet Zarządzania Ryzykami,
- 5) Wydział Ryzyk i Kontroli,
- 6) Stanowisko Zgodności,
- 7) Wydział Rachunkowości, Sprawozdawczości i Administracji Kredytowej,
- 8) IOD,
- 9) Zespół Informatyki i Administracji Systemami,
- 10) Zespół ds. zarządzania płynnością śróddzienną,
- 11) pozostałe komórki i jednostki Banku.

Organy Banku biorą czynny udział w zarządzaniu wszystkimi rodzajami istotnych ryzyk, o których mowa w przepisach rangi ustawowej i w Rozporządzeniu UE, co oznacza regularne omawianie zagadnień ryzyk na posiedzeniach organów.

Rada Nadzorcza:

- 1) sprawuje nadzór nad wprowadzeniem systemu zarządzania ryzykiem oraz corocznie ocenia jego adekwatność i skuteczność. W celu realizacji tych zadań Rada Nadzorcza w szczególności:
 - a) wybiera członków Zarządu posiadających odpowiednie kwalifikacje do sprawowania wyznaczonych im funkcji;
 - b) zatwierdza przyjętą przez Zarząd Strategię działania Banku oraz nadzoruje jej przestrzeganie;
 - c) monitoruje skuteczność czynności wykonywanych przez członków Zarządu w związku z realizacją ich zadań w zakresie systemu zarządzania;
 - d) nadzoruje przestrzeganie w Banku polityk, procedur i planów;
- 2) zatwierdza określony przez Zarząd Banku akceptowalny ogólny poziom ryzyka oraz monitoruje jego przestrzeganie,
- 3) zatwierdza przyjętą przez Zarząd Banku „Strategię zarządzania ryzykami w Beskidzkim Banku Spółdzielczym” oraz monitoruje jej przestrzeganie;
- 4) sprawuje nadzór nad opracowaniem, przyjęciem i wdrożeniem polityk i procedur, na podstawie których funkcjonować ma w Banku system zarządzania ryzykiem;
- 5) sprawuje nadzór nad wykonywaniem przez członków Zarządu obowiązków, określonych w „Strategii zarządzania ryzykami w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”;

- 6) określa zasady raportowania do Rady Nadzorczej o rodzajach i wielkości ryzyka w działalności, po uprzednim przedstawieniu propozycji przez Zarząd, w sposób umożliwiający nadzorowanie systemu zarządzania ryzykiem w Banku;
- 7) dokonuje corocznej oceny adekwatności i skuteczności systemu zarządzania ryzykiem;
- 8) sprawuje nadzór nad zgodnością polityki Banku w zakresie podejmowania ryzyka ze Strategią działania Banku i Planem finansowym Banku;
- 9) przyjmuje odpowiednie informacje sprawozdawcze i wyniki kontroli wewnętrznej, na ich podstawie podejmuje decyzje o potrzebie podjęcia działań w reakcji na stwierdzone nadmierne narażenie na ryzyko, w tym o dokonaniu rewizji „Strategii zarządzania ryzykami w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”;
- 10) zapoznaje się z informacją o skuteczności i efektywności systemu zarządzania ryzykami w Banku;
- 11) zapewnia posiadanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do realizacji założeń „Strategii zarządzania ryzykami w Beskidzkim Banku Spółdzielczym” w zakresie zarządzania ryzykiem operacyjnym przez Zarząd Banku poprzez weryfikację kompetencji kandydatów na członków Zarządu Banku w tym zakresie, dokonywaną w oparciu o kryterium doświadczenia w pracy na danym stanowisku w danym obszarze lub określone tytuły naukowe wskazujące na kompetencje w danym obszarze;
- 12) nadzorując ryzyko operacyjne szczególną uwagę poświęca zagadnieniom bezpieczeństwa informacji i systemów informatycznych, w tym:
 - a) zarządzaniu bezpieczeństwem środowiska teleinformatycznego oraz ciągłością działania,
 - b) procesowi tworzenia i aktualizacji strategii w obszarach technologii informacyjnej i bezpieczeństwa środowiska teleinformatycznego,
 - c) zarządzaniu elektronicznymi kanałami dostępu,
 - d) współpracy z zewnętrznymi dostawcami usług w zakresie środowiska teleinformatycznego i jego bezpieczeństwa,
 - e) zapewnieniu adekwatnej struktury organizacyjnej oraz zasobów kadrowych w obszarach technologii informacyjnej i bezpieczeństwa środowiska teleinformatycznego,
 - f) zarządzaniu jakością danych o kluczowym znaczeniu,
 - g) zatwierdzeniu regulacji wewnętrznych w zakresie planowania strategicznego dotyczącego bezpieczeństwa informacji i rozwoju systemów teleinformatycznych.

Zarząd:

- 1) projektuje, wprowadza oraz zapewnia działanie systemu zarządzania ryzykiem;
- 2) realizuje zadania określone w pkt 1 w szczególności przez:
 - a) określanie bieżącej i przyszłej gotowości Banku do podejmowania ryzyka (apetyt na ryzyko);
 - b) opracowywanie i przyjmowanie „Strategii zarządzania ryzykami w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”;
 - c) wprowadzanie podziału realizowanych w Banku zadań, zapewniającego niezależność zarządzania ryzykiem na pierwszym poziomie od zarządzania ryzykiem na drugim poziomie;
 - d) nadzorowanie zarządzania ryzykiem na pierwszym i drugim poziomie;
 - e) opracowywanie i akceptowanie polityk oraz zapewnianie wdrożenia procedur, na podstawie których funkcjonować ma w Banku system zarządzania ryzykiem, zgodnie z przyjętymi zasadami legislacji wewnętrznej, oraz monitorowanie ich przestrzegania,
 - f) nadzorowanie wielkości i profilu ryzyka w Banku,
 - g) ustanawianie zasad raportowania przez jednostki organizacyjne, komórki organizacyjne oraz stanowiska organizacyjne Banku o rodzajach i wielkości ryzyka w działalności, w sposób umożliwiający monitorowanie poziomu ryzyka w Banku.
- 3) zapewnia, że system zarządzania ryzykami jest skuteczny – to znaczy, że proces zarządzania tymi ryzykami jest realizowany w sposób poprawny na każdym etapie, tj. etapach: identyfikacji, oceny, kontroli i zapobiegania, monitorowania i raportowania, a jeśli to konieczne – Zarząd podejmuje działania celem weryfikacji, wprowadzania niezbędnych korekt i udoskonaleń tego systemu, w tym regulacji wewnętrznych dotyczących tego systemu;

- 4) w ramach posiadanych kompetencji, podejmuje decyzje dotyczące organizacji i działania procesów zarządzania ryzykami, a także organizacji i działania środowiska wewnętrznego związanego z zarządzaniem ryzykami. W tym zakresie Zarząd zapewnia zasoby niezbędne do skutecznego zarządzania ryzykami;
- 5) dokonuje regularnych przeglądów strategii i polityk zarządzania ryzykami i systemu zarządzania ryzykami, w tym zasad zarządzania tym ryzykiem,
- 6) okresowo przedkłada Radzie Nadzorczej informacje dotyczące poszczególnych rodzajów ryzyka, na które narażony jest Bank,
- 7) odpowiada za bezpieczeństwo informacji i systemów informatycznych, w związku z tym szczególną uwagę poświęca zagadnieniom:
 - a) zarządzania bezpieczeństwem środowiska teleinformatycznego oraz ciągłości działania,
 - b) tworzenia i aktualizacji strategii w obszarach technologii informacyjnej i bezpieczeństwa środowiska teleinformatycznego,
 - c) zarządzania elektronicznymi kanałami dostępu,
 - d) współpracy z zewnętrznymi dostawcami usług w zakresie środowiska teleinformatycznego i jego bezpieczeństwa,
 - e) zapewnienia adekwatnej struktury organizacyjnej oraz zasobów kadrowych w obszarach technologii informacyjnej i bezpieczeństwa środowiska teleinformatycznego,
 - f) zarządzania jakością danych o kluczowym znaczeniu.
- 8) odpowiada za realizację zadań w zakresie zarządzania ryzykiem systemów teleinformatycznych i bezpieczeństwem informacji poprzez:
 - a) realizację procesów planowania, zgodnie z regulacjami wewnętrznymi w zakresie planowania strategicznego dotyczącego bezpieczeństwa informacji i rozwoju systemów teleinformatycznych, zatwierdzonymi przez Radę Nadzorczą,
 - b) sporządzenie projektów odpowiednich planów strategicznych,
 - c) przyjęcie odpowiednich regulacji wewnętrznych,
 - d) wdrożenie struktury organizacyjnej w zakresie zarządzania systemami teleinformatycznymi i bezpieczeństwa informacji zatwierdzonej przez Radę Nadzorczą, zapewniającej zapobieganiu konfliktom interesów i odpowiednią efektywność zarządzania ryzykami i systemami,
 - e) przyjmowanie bieżących informacji o poziomie ryzyka, wyników testów procedur awaryjnych, wyników przeglądów zarządczych, a także wyników kontroli wewnętrznej i audytu wewnętrznego, jak również audytów zewnętrznych,
 - f) podejmowanie działań zmierzających do zmniejszenia ryzyka, w przypadkach jego nadmiernego wzrostu,
- 9) realizuje zadania z zakresu zarządzania ryzykami, zastrzeżonego dla Zarządu, na zasadach opisanych w wewnętrznych regulacjach.

Prezes Zarządu:

- 1) nadzoruje zarządzanie ryzykami istotnymi w działalności Banku,
- 2) nadzoruje bezpośrednio zarządzanie ryzykiem na drugim poziomie,
- 3) w zakresie swoich zadań związanych z nadzorem nad zarządzaniem ryzykami istotnymi, odpowiada za funkcjonowanie systemu informacji zarządczej i nadzorczej dostarczającego Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej kompleksowych informacji na temat ryzyk.

Komitet Zarządzania Ryzykami zapewnia niezależność opinii w zakresie oceny zarządzania ryzykami w Banku, w szczególności opiniuje propozycje ustanowienia lub aktualizacji limitów wewnętrznych pod kątem ich wpływu na bezpieczeństwo finansowe i poziom ewentualnych strat Banku oraz działania wywierające wpływ na ryzyka.

Wydział Ryzyk i Kontroli:

- 1) zapewnia identyfikację wszystkich najważniejszych rodzajów ryzyk, na jakie narażony jest Bank, oraz prawidłowe zarządzanie nimi przez właściwe jednostki Banku,

- 2) stanowi element drugiego poziomu,
- 3) dokonuje niezależnej identyfikacji, oceny, kontroli, monitorowania ryzyka oraz raportowania o ryzyku powstałym w związku z działalnością prowadzoną przez Bank,
- 4) stosuje i monitoruje mechanizmy kontrolne ustanawiane w ramach kontroli ryzyka, w tym współuczestniczy w opracowaniu regulacji wewnętrznych w zakresie systemu zarządzania ryzykami, a także kontroluje przestrzeganie przyjętych w Banku limitów oraz przyjętego apetytu na ryzyko,
- 5) odpowiada za wyznaczanie i monitorowanie dodatkowych wymogów kapitałowych oraz obliczanie wewnętrznego współczynnika kapitałowego,
- 6) odpowiada za coroczną weryfikację zidentyfikowanych w działalności Banku ryzyk oraz określanie ich istotności,
- 7) współuczestniczy w opracowywaniu procedur związanych z ryzykiem kredytowym i ryzykiem koncentracji i odpowiada za zgodność wprowadzanych procedur i regulacji z obowiązującymi przepisami zewnętrznymi i wewnętrznymi,
- 8) może wnioskować o usprawnienie systemu zarządzania ryzykami oraz przedstawia propozycje zaradzenia naruszeniom polityk, procedur i limitów w zakresie ryzyk.

Zadaniem **Stanowiska Zgodności** jest zapewnianie przestrzegania polityki zgodności.

Stanowisko Zgodności stanowi element drugiego poziomu.

Stanowisko Zgodności ma za zadanie identyfikację, ocenę, kontrolę i monitorowanie ryzyka braku zgodności działalności Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi.

Stanowisko Zgodności identyfikuje ryzyko braku zgodności poprzez analizę przepisów prawa, regulacji wewnętrznych, standardów rynkowych, a także poprzez przeprowadzanie wewnętrznych postępowań wyjaśniających.

Stanowisko Zgodności monitoruje poziom ryzyka braku zgodności po zastosowaniu mechanizmów kontroli ryzyka, w szczególności poprzez przeprowadzanie testów zgodności rozumianych jako okresowe przeglądy procedur wewnętrznych zgodnie z „Harmonogramem przeglądów zarządczych i nadzorczych w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”. Stanowisko Zgodności raportuje Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej na temat ryzyka braku zgodności w Banku.

Audyt wewnętrzny jest wykonywany przez komórkę audytu wewnętrznego SSOZ w ramach Umowy Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS.

Wydział Rachunkowości, Sprawozdawczości i Administracji Kredytowej realizuje zadania merytoryczne, związane z wyliczaniem wymogów kapitałowych, współczynników kapitałowych oraz dźwigni finansowej. Wydział Rachunkowości, Sprawozdawczości i Administracji Kredytowej stanowi element pierwszego poziomu.

IOD jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo informacji i ochronę danych osobowych, za nadzór nad przestrzeganiem zasad ochrony danych osobowych w Banku oraz za obszar bezpieczeństwa środowiska teleinformatycznego w Banku, a także szacowanie ryzyk wynikających z tych obszarów we współpracy z Zespołem Informatyki i Administracji Systemami oraz właścicielami procesów kluczowych. IOD stanowi element pierwszego poziomu.

Zespół Informatyki i Administracji Systemami jest odpowiedzialny za szacowanie ryzyka wynikającego z obszaru bezpieczeństwa środowiska teleinformatycznego we współpracy z IOD oraz właścicielami procesów kluczowych. Zespół Informatyki i Administracji Systemami stanowi element pierwszego poziomu.

Zespół ds. zarządzania płynnością śróddzienną uczestniczy w optymalnym zarządzaniu środkami finansowymi Banku. Zespół ds. zarządzania płynnością śróddzienną stanowi element pierwszego poziomu.

Pozostałe komórki i jednostki Banku mają obowiązek przestrzegania zasad zarządzania poszczególnymi rodzajami ryzyka, obowiązujących w formie wewnętrznych regulacji i zaleceń, uczestnictwa w postępowaniu wyjaśniającym przyczyny wystąpienia zdarzeń generujących ryzyko oraz raportowania tych zdarzeń. Pozostałe komórki i jednostki Banku stanowią element pierwszego poziomu.

Zakres i charakter systemów raportowania i pomiaru ryzyka

Bank wdraża i utrzymuje system informacji zarządczej i nadzorczej zapewniający otrzymywanie przez Radę Nadzorczą, Zarząd, a także odpowiednie komórki i jednostki organizacyjne, aktualnej informacji o ryzykach zidentyfikowanych w obecnej lub przyszłej działalności Banku, charakterze, skali i ich złożoności oraz działaniach podejmowanych w ramach zarządzania tymi ryzykami.

System ten określony jest w „Harmonogramie informacji zarządczej i nadzorczej w Beskidzkim Banku Spółdzielczym” i dostarcza w ustalonych terminach komplety informacji na temat wielkości ryzyk na jakie narażony jest Bank, umożliwia ocenę skutków podjętych decyzji oraz służy monitorowaniu przestrzegania limitów.

Bank stosuje metody identyfikowania i pomiaru ryzyk związanych z jego działalnością dostosowane do profilu, skali i złożoności ryzyk.

Częstotliwość pomiaru ryzyk dostosowana jest do wielkości oraz charakteru poszczególnych rodzajów ryzyk w działalności Banku.

Stosowane przez Bank metody pomiaru ryzyk uwzględniają skalę prowadzonej oraz planowanej działalności Banku.

Stosowane metody lub systemy pomiaru ryzyk, w szczególności ich założenia są poddawane okresowej ocenie uwzględniającej testowanie i weryfikację historyczną.

Strategia w zakresie zabezpieczania i ograniczania ryzyka, a także strategii i procesów monitorowania stałej skuteczności instrumentów zabezpieczających i czynników łagodzących ryzyko

Kontrola i ograniczanie ryzyk polega na następujących działaniach:

- 1) opracowanie przez Zarząd i zatwierdzenie przez Radę Nadzorczą strategii, zawierającej cele strategiczne, a także wynikające ze strategii planowane działania średnio- i krótkookresowe, umożliwiające ich realizację w zakresie zarządzania ryzykami,
- 2) określenie zagrożeń z tytułu ryzyka podejmowanego przez Bank,
- 3) przyjęcie i weryfikację odpowiednich polityk, a także planów w zakresie zmian organizacyjnych i technicznych wspomagających budowę lub rozwój środowiska zarządzania ryzykami,
- 4) określenie zadań i wyznaczenie stanowisk służbowych w strukturze organizacyjnej, odpowiedzialnych za realizację zadań w ramach systemu zarządzania ryzykami w Banku, w tym działania w celu budowy i wsparcia realizacji trzech poziomów systemu zarządzania ryzykiem, a także budowę odpowiedniej kultury organizacyjnej przez działania kadry kierowniczej,
- 5) opracowanie i wdrożenie szczegółowych pisemnych regulacji dotyczących zarządzania ryzykami,
- 6) przyjmowanie odpowiednich planów awaryjnych i planów ciągłości działania w sytuacji kryzysowej,
- 7) dokonywanie cyklicznych przeglądów regulacji wewnętrznych i struktury organizacyjnej Banku, w celu dopasowania ich zapisów do zmian profilu ryzyk lub zakresu działalności.

Odstępstwa od zastosowania mechanizmów kontroli i ograniczania ryzyk są uzasadniane, dokumentowane i akceptowane przez Zarząd.

Wybór i wdrożenie działań i technik ograniczania ryzyk może rodzić konsekwencje finansowe. Zarząd dokonuje analizy opłacalności i podejmuje decyzje o zastosowaniu najbardziej optymalnych rozwiązań w zakresie budowy środowiska zarządzania ryzykami, a także procesów zarządzania ryzykami.

Bieżące zarządzanie ryzykami polega na:

- 1) bieżącym stosowaniu i monitorowaniu mechanizmów kontroli ryzyk na pierwszym poziomie, w tym podejmowaniu działań przez jednostki i komórki organizacyjne na pierwszym poziomie zmierzających do ograniczenia liczby i skali występujących zagrożeń,
- 2) identyfikacji ryzyk i gromadzenia oraz przekazywania informacji dotyczących ryzyk – z pierwszego poziomu do drugiego poziomu.

W Banku obowiązują wewnętrzne limity dotyczące poszczególnych rodzajów ryzyka, które Bank uznaje za istotne i mierzalne.

Ustalanie, przestrzeganie i monitoring wewnętrznych limitów ma na celu ograniczanie ekspozycji na ryzyko, a także wykrywanie przypadków niepożądanego wzrostu ryzyka.

Szczegółowe zasady ustalania i aktualizacji wewnętrznych limitów oraz ich wysokość akceptuje Zarząd. Wysokość limitów jest dostosowana do akceptowalnego przez Radę Nadzorczą ogólnego poziomu ryzyka Banku (apetytu/tolerancji na ryzyko).

Analizy będące podstawą do określenia wysokości limitów wewnętrznych są sporządzane w formie pisemnej i przechowywane przez Komitet Zarządzania Ryzykami.

Zarząd w wewnętrznych regulacjach określa sytuacje i warunki, w których dopuszczalne jest przekroczenie limitów wewnętrznych.

Zarząd określa sposób postępowania w przypadku przekroczenia limitów, w tym działania mające na celu wyjaśnienie przyczyn przekroczenia, wyeliminowanie tego przekroczenia oraz środki mające na celu zapobieganie takim sytuacjom w przyszłości.

Zarząd wyznacza komórki odpowiedzialne za realizację wyżej wymienionych działań.

Monitorowanie przestrzegania obowiązujących w Banku norm nadzorczych oraz limitów wewnętrznych przeprowadza Wydział Ryzyk i Kontroli.

Raporty zawierające informację o wykorzystaniu limitów przedkładane są okresowo Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej, w terminach i na zasadach określonych w „Harmonogramie informacji zarządczej i nadzorczej w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”.

6. Zatwierdzone przez Zarząd oświadczenie na temat adekwatności ustaleń dotyczących zarządzania ryzykiem w Banku, dające pewność, że stosowane systemy zarządzania ryzykiem są odpowiednie z punktu widzenia profilu i strategii Banku, wymagane przez art. 435 ust. 1 lit. e Rozporządzenia zawarte jest w Załączniku nr 1 do niniejszego Ujawnienia.
7. Informacja na temat ryzyka, zgodna z art. 435 ust. 1. lit f. Rozporządzenia, w której omówiono ogólny profil ryzyka Banku związany ze strategią działalności, zawierająca kluczowe wskaźniki i dane liczbowe dotyczące ryzyka:

Wyszczególnienie	Apetyt na ryzyko	Wartość osiągnięta na 31.12.2018r.	Wykorzystanie - stopień realizacji
Udział kredytów zagrożonych w obliżu kredytowym	Max 4,6%	4,96%	107,83%
Udział kredytów straconych w obliżu kredytowym	Max 4,00%	4,02%	100,50%
Limit udziału ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie w wartości ekspozycji kredytowych ogółem	Max 70%	44,33%	63,32%

Limit udziału wartości detalicznych ekspozycji kredytowych w wartości ekspozycji kredytowych ogółem	Max 10%	7,35%	73,47%
---	---------	-------	--------

Ryzyko operacyjne

Wymóg kapitałowy na ryzyko operacyjne	Akceptowalny poziom ryzyka operacyjnego (apetyt na ryzyko)	Suma strat rzeczywistych poniesionych w okresie od 01.01.2018 do 31.12.2018	Poziom wykorzystania akceptowalnego poziomu ryzyka operacyjnego na dzień 31.12.2018
1.294 tys. zł	5% wymogu kapitałowego, tj. 65 tys. zł	12 tys. zł	18,46%

Ryzyko walutowe

Wyszczególnienie	Apetyt na ryzyko	Wartość	Stopień wykorzystania
Udział całkowitej pozycji walutowej w funduszach własnych	max 2%, tj. 331 tys. zł	25 tys. zł	7,55%

Ryzyko płynności

Wyszczególnienie	Apetyt/tolerancja na ryzyko	Wartość
Współczynnik udziału podstawowej i uzupełniającej rezerwy płynności w aktywach ogółem	minimum 0,20	0,41
Wskaźnik LCR	minimum 100%	160,17%

Ryzyko kapitałowe

Wyszczególnienie	Apetyt na ryzyko	Wartość
łączny współczynnik kapitałowy	min. 13,50%	14,88%
Współczynnik kapitału Tier I	min. 11,50%	14,88%

Ryzyko stopy procentowej

Wyszczególnienie	Apetyt na ryzyko	Wartość	Stopień wykorzystania
Ekspozycja na ryzyko stopy procentowej przy założeniu zaistnienia warunków skrajnych	max 15% funduszy własnych Banku, tj. 2.486 tys. zł	11,88% udziału ryzyka w funduszach własnych Banku ogółem, tj. 1.969 tys. zł	79,20%
Ryzyko bazowe	max 1,5% funduszy własnych Banku, tj. 249 tys. zł	1,37% udziału ryzyka w funduszach własnych Banku ogółem, tj. 227 tys. zł	91,16%
Ryzyko krzywej	max 1,0% funduszy własnych	0,66% udziału ryzyka w	65,66%

dochodowości	Banku, tj. 166 tys. zł	funduszach własnych Banku ogółem, tj. 109 tys. zł	
--------------	------------------------	--	--

Ryzyko biznesowe

Wyszczególnienie	Plan na 31.12.2018r.	Wykonanie na 31.12.2018r.
Wskaźnik ROA netto (stopa zwrotu z aktywów)	0,4	0,4
Wskaźnik ROE netto (stopa zwrotu z kapitału)	4,4	4,8

8. W zakresie art. 435 ust 2 lit. a-e Rozporządzenia Bank informuje, że:

- 1) członkowie Zarządu Banku pełnią po jednym stanowisku dyrektorskim. Jeden członek Rady Nadzorczej Banku pełni trzy stanowiska dyrektorskie, a pięciu członków Rady Nadzorczej Banku pełni po jednym stanowisku dyrektorskim. Przez stanowisko dyrektorskie należy rozumieć stanowisko zajmowane w organie Banku (odpowiednio Zarządzie albo Radzie Nadzorczej) lub organach innych podmiotów – w rozumieniu w rozumieniu pkt (58) Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi i firmami inwestycyjnymi, zmieniającej dyrektywę 2002/87/WE i uchylająca dyrektywę 2006/48/WE oraz 2006/49/WE.
- 2) członków Zarządu powołuje Rada Nadzorcza, działając zgodnie z § 31 Statutu Beskidzkiego Banku Spółdzielczego. Członków Rady Nadzorczej wybiera Zebranie Przedstawicieli na okres 4 lat działając zgodnie z § 28 Statutu Beskidzkiego Banku Spółdzielczego.
- 3) Bank, z uwagi na skalę działalności, nie stosuje strategii zróżnicowania w zakresie wyboru członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej.
- 4) Bank z uwagi na skalę działania nie tworzy w obrębie Rady Nadzorczej komitetu ds. ryzyka.
- 5) Przepływ informacji dotyczącej ryzyka kierowanej do Zarządu oraz Rady Nadzorczej w Banku jest sformalizowany poprzez wprowadzenie „Harmonogramu informacji zarządczej i nadzorczej w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”, uchwalanego przez Zarząd Banku i zatwierdzanego przez Radę Nadzorczą Banku, który definiuje: częstotliwość, zakres, odbiorców i terminy sporządzania raportów i sprawozdań dotyczących ryzyk. Systemem informacji zarządczej i nadzorczej są objęte wszystkie rodzaje ryzyk uznawane przez Bank za istotne. Zakres i częstotliwość raportowania jest dostosowana do skali narażenia na ryzyko, a także zmienności ryzyka, zapewniając możliwość podejmowania decyzji oraz odpowiedniej reakcji w przypadku zmiany ekspozycji na ryzyko.

III. Zakres stosowania – art. 436 Rozporządzenia

Bank nie dokonuje konsolidacji do celów rachunkowości i regulacji ostrożnościowych.

IV. Fundusze własne – art. 437 Rozporządzenia

Beskidzki Bank Spółdzielczy definiuje części składowe funduszy własnych zgodnie z obowiązującymi przepisami na dzień 31 grudnia 2018 r., w szczególności postanowieniami Rozporządzenia 575/2013 i Prawa Bankowego. Bank ujawnia informacje dotyczące funduszy własnych zgodnie z przepisami

art. 437 oraz 492 Rozporządzenia 575/2013 oraz zgodnie z wymogami przedstawionymi w Rozporządzeniu wykonawczym Komisji nr 1423/2013 z dnia 20 grudnia 2013r. ustanawiającym wykonawcze standardy techniczne w zakresie wymogów dotyczących ujawnienia informacji na temat funduszy własnych instytucji, zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013r.

Fundusze własne Banku obejmują:

1) **kapitał Tier I:**

a) kapitał podstawowy Tier I:

- instrumenty kapitałowe (fundusz udziałowy),

Bank wykazuje fundusz udziałowy w rachunku funduszy własnych w ramach korekt okresu przejściowego wg następujących zasad:

- do funduszu udziałowego zaliczane są tylko te udziały, które zostały w pełni opłacone przed dniem 31.12.2011 r. i w dalszym ciągu są zaewidencjonowane w funduszu udziałowym,
- wysokość funduszu udziałowego podlega rocznej (jednorazowej) amortyzacji w stosunku do funduszu udziałowego ustalonego na dzień 1 stycznia danego roku,
- w latach 2015-2021 stawka amortyzacji została ustalona przez KNF na poziomie 10% rocznie,
- kapitał rezerwowy (fundusz zasobowy),
- fundusz ogólnego ryzyka,
- fundusz z aktualizacji wyceny rzeczowych aktywów trwałych,
- fundusz z aktualizacji wyceny aktywów finansowych zaliczanych do portfela „dostępne do sprzedaży” – w sytuacji, gdy odzwierciedla niezrealizowaną stratę,
- fundusz z aktualizacji wyceny aktywów finansowych zaliczanych do portfela „dostępne do sprzedaży” – w sytuacji, gdy odzwierciedla niezrealizowany zysk.

Bank pomniejsza kapitał podstawowy Tier I o:

- wartość netto wartości niematerialnych i prawnych,
- stratę za bieżący rok obrotowy,
- stratę z lat ubiegłych.

Bank ponadto pomniejsza kapitał podstawowy Tier I o nadwyżkę inwestycji kapitałowych w podmioty sektora finansowego ponad 10 % kapitału podstawowego Tier I Banku, obliczonego bez uwzględnienia przepisów przejściowych.

b) kapitał dodatkowy Tier I – składniki kapitału nie występują w Banku,

2) **kapitał Tier II:**

- a) kwota rezerwy na ryzyko ogólne do wysokości 1,25% kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem,
- b) inne przejściowe korekty – składniki kapitału nie występują w Banku.

Struktura funduszy własnych na dzień 31 grudnia 2018 r.:

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia nr 1423/2013, poniżej zaprezentowano strukturę funduszy własnych w oparciu o wzór stanowiący załącznik nr 6 do Rozporządzenia nr 1423/2013. W celu przejrzystości danych zawartych w poniższej tabeli zakres ujawnień ograniczono do pozycji niezerowych, jednocześnie zachowując numerację zgodną ze wzorem załącznika nr 6.

w tys. zł

	Kwota w dniu ujawnienia
KAPITAŁ PODSTAWOWY TIER I: INSTRUMENTY I KAPITAŁY REZERWOWE	
1. Instrumenty kapitałowe i związane z nimi azio emisyjne	363
3. Skumulowane inne całkowite dochody (i pozostałe kapitały rezerwowe)	15 349
3a. Fundusze ogólne ryzyka bankowego	1 300
6. Kapitał podstawowy Tier I przed korektami regulacyjnymi	17 012
KAPITAŁ PODSTAWOWY TIER I: KOREKTY REGULACYJNE	
8. Wartości niematerialne i prawne (po odliczeniu powiązanej rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego) (kwota ujemna)	-90

18. Posiadane przez instytucję bezpośrednie i pośrednie udziały kapitałowe w instrumentach w kapitale podstawowym Tier I podmiotów sektora finansowego, jeżeli instytucja nie dokonała znacznej inwestycji w te podmioty (kwota przekraczająca próg 10 % oraz po odliczeniu kwalifikowanych pozycji krótkich) (kwota ujemna)	-436
26a. Korekty regulacyjne dotyczące niezrealizowanych zysków i strat zgodnie z art. 467 i 468	86
28. Całkowite korekty regulacyjne w kapitale podstawowym Tier I	-440
29. Kapitał podstawowy Tier I	16 572
KAPITAŁ DODATKOWY TIER I: KOREKTY REGULACYJNE	
45. Kapitał Tier I (kapitał Tier I = kapitał podstawowy Tier I + kapitał dodatkowy Tier I)	16 572
KAPITAŁ TIER II: KOREKTY REGULACYJNE	
59. Łączny kapitał (łączny kapitał = kapitał Tier I + Kapitał Tier II)	16 572
60. Aktywa ważone ryzykiem razem	111 395
WSPÓŁCZYNNIKI I BUFORY KAPITAŁOWE	
61. Kapitał podstawowy Tier I (wyrażony jako odsetek łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko)	14,88
62. Kapitał Tier I (wyrażony jako odsetek łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko)	14,88
63. Łączny kapitał (wyrażony jako odsetek łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko)	14,88
64. Wymóg bufora dla poszczególnych instytucji (wymóg dotyczący kapitału podstawowego Tier I zgodnie z art. 92 ust. 1 lit. a) powiększony o wymogi utrzymania bufora zabezpieczającego i antycyklicznego, jak również bufor ryzyka systemowego oraz bufor instytucji o znaczeniu systemowym (bufor globalny instytucji o znaczeniu systemowym lub bufor innych instytucji o znaczeniu systemowym, wyrażony jako odsetek kwoty ekspozycji na ryzyko)	4,875
65. w tym: wymóg utrzymania bufora zabezpieczającego	1,875
66. w tym: wymóg utrzymania bufora antycyklicznego	0,00
67. w tym: wymóg utrzymania bufora ryzyka systemowego	3,00
68. Kapitał podstawowy Tier I dostępny w celu pokrycia buforów (wyrażony jako odsetek łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko)	5 431
72. Bezpośrednie i pośrednie udziały kapitałowe podmiotów sektora finansowego, jeżeli instytucja nie dokonała znacznej inwestycji w te podmioty (kwota poniżej progu 10 % oraz po odliczeniu kwalifikowanych pozycji krótkich)	1 664
INSTRUMENTY KAPITAŁOWE BĘDĄCE PRZEDMIOTEM USTALEŃ DOTYCZĄCYCH WYCOFANIA (MAJĄCYCH ZASTOSOWANIE WYŁĄCZNIE OD DNIA 01 STYCZNIA 2013 R. DO DNIA 1 STYCZNIA 2022 R.)	
80. Bieżący pułap w odniesieniu do instrumentów w kapitale podstawowym Tier I będących przedmiotem ustaleń dotyczących wycofania	363
81. Kwota wyłączona z kapitału podstawowego Tier I ze względu na pułap (nadwyżka ponad pułap po upływie terminów wykupu i zapadalności)	563

V. Wymogi kapitałowe – art. 438 Rozporządzenia

1. Skrótowy opis metody stosowanej przez Bank do oceny adekwatności kapitału wewnętrznego w celu wsparcia bieżących i przyszłych działań:

Proces ICAAP (Proces Oceny Adekwatności Kapitału Wewnętrznego) stanowi integralną część systemu zarządzania Bankiem oraz podejmowania decyzji o charakterze zarządczym w Banku z uwzględnieniem obowiązującej „Strategii Beskidzkiego Banku Spółdzielczego na lata 2017-2019”, „Strategii zarządzania ryzykami w Beskidzkim Banku Spółdzielczym” i „Polityki kapitałowej

i zarządzania ryzykiem nadmiernej dźwigni finansowej w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”.

W ramach procesu ICAAP Bank dąży do ustalenia, czy posiadany kapitał jest odpowiedni do skali ponoszonego ryzyka, dokonując na bieżąco identyfikacji i oceny ponoszonego ryzyka.

Celem procesu ICAAP jest ustalenie wielkości kapitału wewnętrznego, niezbędnego do pokrycia wszystkich zidentyfikowanych, istotnych rodzajów ryzyka, występujących w działalności Banku oraz wynikających ze zmian w środowisku zewnętrznym, w którym działa Bank – z uwzględnieniem przewidywanego poziomu ryzyka.

Proces ICAAP opiera się na rzetelnych wynikach oceny ryzyka.

Ocena adekwatności kapitałowej uwzględnia czynniki ilościowe (wyniki metod szacowania kapitału) i jakościowe, w szczególności w zakresie danych wejściowych i wyników stosowanych narzędzi. Rezultatem procesu ICAAP jest ustalenie wymaganego poziomu kapitału na pokrycie wszystkich istotnych rodzajów ryzyka i jego jakościowa ocena. Bank dokonuje procesu agregacji łącznej kwoty kapitału wewnętrznego. Agregacja następuje poprzez zsumowanie wymogów kapitałowych na istotne rodzaje ryzyka.

Bank dokonuje identyfikacji i oceny wszystkich rodzajów ryzyka obciążających Bank. W tym celu Wydział RK identyfikuje metodą ekspercką wszystkie rodzaje ryzyka, które obciążają Bank. Dopuszczalne jest grupowanie kilku rodzajów ryzyka w jednym rodzaju, celem dalszej oceny istotności i zarządzania. Bank identyfikuje i weryfikuje ryzyka występujące w jego działalności oraz dokonuje klasyfikacji pod względem istotności poszczególnych rodzajów ryzyka bankowego, w terminach i na zasadach określonych w „Harmonogramie przeglądów zarządczych i nadzorczych w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”.

W Banku stosowane są równolegle dwa kryteria istotności ryzyk:

- 1) Ilościowe – liczone jako udział wymogów kapitałowych z tytułu danego rodzaju ryzyka w funduszach własnych. Jako istotne określa się ryzyko, na które Bank tworzy wymogi kapitałowe na poziomie wyższym niż 2% funduszy własnych Banku.
- 2) Jakościowe – analizowane niezależnie od kryterium ilościowego w przypadku pozostałych ryzyk, które nie powodują wymiernych strat dla Banku, nie wymagają tworzenia wymogów kapitałowych, ale zostały wymienione w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej, polityki wynagrodzeń oraz szczegółowego sposobu szacowania kapitału wewnętrznego; Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi i firmami inwestycyjnymi; Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zgodnie z Metodą BION i podlegają analizie przez Komisję Nadzoru Finansowego w ramach procesu BION.

Ryzyka uznane przez Bank za istotne podlegają zarządzaniu na podstawie wyodrębnionych procedur, dedykowanych danemu rodzajowi ryzyka bankowego.

Analiza i monitoring ryzyk uznanych przez Bank jako nieistotne, przeprowadzona jest w oparciu o „Metodykę oceny istotności ryzyk”.

Za rodzaje ryzyka istotnego Bank uznaje:

- 1) ryzyko kredytowe,
- 2) ryzyko operacyjne,
- 3) ryzyko rynkowe (walutowe),
- 4) ryzyko stopy procentowej w portfelu bankowym,
- 5) ryzyko koncentracji,

- 6) ryzyko płynności i finansowania,
 - 7) ryzyko kapitałowe (wypłacalności),
 - 8) ryzyko biznesowe (wyniku finansowego, zmian warunków makroekonomicznych, strategiczne, reputacji),
 - 9) ryzyko braku zgodności (z uwagi na objęcie skutków finansowych ryzyka braku zgodności w procesie szacowania kapitału wewnętrznego z tytułu ryzyka operacyjnego, Bank nie wyodrębnia tego ryzyka w samym procesie szacowania kapitału wewnętrznego),
 - 10) ryzyko nadmiernej dźwigni finansowej,
- ze względu na fakt, iż są to rodzaje ryzyka znacząco wpływające na generowane wyniki, bądź objęte szczególnymi regulacjami nadzorczymi.

Bank nie wylicza dodatkowego wymogu kapitałowego na ryzyka uznane w ocenie Banku za nieistotne. Bank zalicza następujące rodzaje ryzyka do nieistotnych:

- 1) ryzyko rezydualne,
- 2) ryzyko modeli.

Punktem wyjściowym dla ustalenia kapitału wewnętrznego Banku jest minimalny wymóg kapitałowy. Szczegółowy sposób wyliczania minimalnych wymogów kapitałowych z tytułu poszczególnych ryzyk regulują obowiązujące w Banku właściwe procedury.

Bank ocenia, czy minimalny wymóg kapitałowy w pełni pokrywa ryzyka zidentyfikowane w procesie ICAAP w odniesieniu do:

- 1) ryzyka kredytowego – z zastosowaniem metody standardowej do wyliczania minimalnych wymogów kapitałowych,
- 2) ryzyka rynkowego – związanego ze skalą działalności dewizowej, z zastosowaniem metody podstawowej wyliczania wymogu kapitałowego z tytułu ryzyka walutowego,
- 3) ryzyka operacyjnego – z zastosowaniem metody wskaźnika bazowego do wyliczania minimalnych wymogów kapitałowych.

Ryzyko kredytowe

Badaniu podlega dywersyfikacja ryzyka kredytowego – mierzona jako odpowiednie rozproszenie posiadanych aktywów i zobowiązań pozabilansowych ważonych ryzykiem.

Bank uznaje za akceptowalny udział aktywów i zobowiązań pozabilansowych o wagach ryzyka 75% i więcej – na poziomie do 70% sumy aktywów według wartości bilansowej powiększonych o udzielone zobowiązania pozabilansowe.

Bank uznaje, że minimalny wymóg kapitałowy na ryzyko kredytowe jest wystarczający, o ile nie zostaje przekroczony akceptowalny wskaźnik i nie wyznacza dodatkowego wymogu kapitałowego z tego tytułu.

W przypadku przekroczenia wskaźnika akceptowalnego udziału, Bank wylicza dodatkowy wymóg kapitałowy z tego tytułu według poniższych zasad:

- 1) Bank wyodrębnia aktywa i zobowiązania pozabilansowe według wartości bilansowej, z przypisanymi wagami ryzyka 75% i więcej,
- 2) ustalana jest nadwyżka aktywów i zobowiązań pozabilansowych z przypisanymi wagami ryzyka 75% i więcej, ponad 70% sumy aktywów według wartości bilansowej i udzielonych zobowiązań pozabilansowych,
- 3) wyliczona zostaje średnia ważona waga ryzyka dla należności o wagach ryzyka 75% i więcej – która służy do ustalenia średniej ważonej wartości bilansowej ekspozycji.

W celu wyznaczenia dodatkowego wymogu kapitałowego na ryzyko kredytowe, Bank stosuje wskaźnik – w wysokości 4% – dla ekspozycji o wagach ryzyka 75% i więcej, przekraczających poziom 70% udziału

w sumie aktywów powiększonej o udzielone zobowiązania pozabilansowe – według wartości bilansowej, przy zastosowaniu średnioważonej wagi ryzyka dla należności o wagach ryzyka 75% i więcej. Dodatkowym wymogiem kapitałowym z tytułu ryzyka kredytowego jest kwota wyznaczona zgodnie z powyższą zasadą.

Ryzyko rynkowe

Badaniu podlega minimalny wymóg kapitałowy na ryzyko rynkowe w oparciu o dane z ostatnich 6 miesięcy, poprzedzających datę analizy.

Ze względu na skalę prowadzonej działalności, ryzyko rynkowe w warunkach Banku ograniczone jest do ryzyka walutowego.

Jeśli minimalny wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka rynkowego na przestrzeni ostatnich 6 miesięcy nie przekroczył w żadnym z badanych miesięcy 1,5% posiadanych przez Bank funduszy własnych oraz jednocześnie średnia z tego okresu nie przekroczyła 1% funduszy własnych, Bank uznaje, że minimalny wymóg kapitałowy na ryzyko rynkowe jest wystarczający i nie wyznacza dodatkowego wymogu kapitałowego z tego tytułu.

W przypadku przekroczenia wyżej określonych wskaźników, Bank wylicza dodatkowy wymóg kapitałowy z tego tytułu.

W celu obliczenia dodatkowego wymogu kapitałowego na ryzyko rynkowe, Bank wyznacza większą z kwot minimalnego wymogu kapitałowego wyliczoną z tytułu ryzyka rynkowego w okresie ostatnich 6 miesięcy jako:

- 1) maksymalny wymóg kapitałowy, który w okresie 6 miesięcy przekroczył 1,5% posiadanych przez Bank funduszy własnych,
- 2) średni wymóg kapitałowy z okresu 6 miesięcy, o ile przekroczył 1% funduszy własnych.

Dodatkowym wymogiem kapitałowym z tytułu ryzyka rynkowego jest większa z wyżej określonych kwot, pomniejszona o kwotę minimalnego wymogu kapitałowego z tytułu ryzyka rynkowego.

Ryzyko operacyjne

Badaniu i ocenie podlegają koszty oraz potencjalne koszty z tytułu zdarzeń operacyjnych, które wystąpiły w Banku na przestrzeni ostatnich 12 miesięcy poprzedzających datę analizy.

Badaniu w ramach oceny stopnia narażenia Banku na ryzyko operacyjne podlegają poniższe pozycje kosztowe:

- 1) koszty niedoborów kasowych,
- 2) koszty innych niedoborów,
- 3) koszty tworzenia rezerw celowych i odpisów aktualizujących należności na ekspozycje kredytowe wyłudzone przez klientów lub udzielone z naruszeniem obowiązujących w Banku procedur kredytowych,
- 4) poniesione straty z tytułu zaboru mienia lub uszkodzenia aktywów,
- 5) inne pozycje kosztowe związane ze zdarzeniami operacyjnymi, które wystąpiły w Banku w ramach ryzyka operacyjnego.

Powyższe pozycje kosztowe wykazywane są według faktycznej wielkości powstałej lub mogącej powstać „straty” w dniu zaistnienia zdarzenia operacyjnego – bez korekty o ewentualne późniejsze spłaty, uzyskane odszkodowania, wypłaty z polis ubezpieczeniowych itp.

Bank dokonuje porównania poniesionych kosztów oraz potencjalnych kosztów, o których mowa powyżej, z wyliczonym minimalnym wymogiem kapitałowym na ryzyko operacyjne.

Jeżeli suma kosztów z tytułu zdarzeń operacyjnych w ramach ryzyka operacyjnego była

w ocenianym okresie niższa od wyliczonego minimalnego wymogu kapitałowego, to Bank uznaje minimalny wymóg kapitałowy na ryzyko operacyjne za wystarczający.

Jeżeli suma kosztów z tytułu zdarzeń operacyjnych w ramach ryzyka operacyjnego była w ocenianym okresie wyższa od wyliczonego minimalnego wymogu kapitałowego, to Bank uznaje, że minimalny wymóg kapitałowy na pokrycie ryzyka operacyjnego jest niewystarczający i w konsekwencji wyznacza dodatkowy wymóg kapitałowy z tego tytułu.

Dodatkowy wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka operacyjnego ustalany jest w kwocie stanowiącej różnicę pomiędzy poniesionymi kosztami i potencjalnymi kosztami, a minimalnym wymogiem kapitałowym.

Łączny dodatkowy wymóg kapitałowy na ryzyka nie w pełni pokryte minimalnym wymogiem kapitałowym

Łączny dodatkowy wymóg kapitałowy na ryzyka, które w ocenie Banku nie są w pełni pokryte minimalnym wymogiem kapitałowym, stanowi sumę dodatkowych wymogów kapitałowych.

Ryzyko koncentracji

Bank uznaje, że ryzyko koncentracji w procesie obliczania minimalnego wymogu kapitałowego potencjalnie nie jest w pełni zidentyfikowane i w konsekwencji może nie w pełni być pokryte minimalnym wymogiem kapitałowym.

Bank wyznacza dodatkowy wymóg kapitałowy dla ryzyka koncentracji w odniesieniu do:

- 1) dużych ekspozycji,
- 2) podmiotów z tej samej branży,
- 3) ekspozycji zabezpieczonych tym samym rodzajem zabezpieczenia.

Dla każdego rodzaju koncentracji, Bank określił dopuszczalne limity w „Instrukcji zarządzania ryzykiem kredytowym w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”. Przekroczenie tych limitów generuje ryzyko, które nie może być zabezpieczone w ramach bieżącej działalności i w takiej sytuacji Bank utworzy dodatkowy wymóg kapitałowy.

Dodatkowy wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka koncentracji dla poszczególnych jego rodzajów wyznaczany jest według poniższych zasad:

- 1) wyznaczona zostaje kwota stanowiąca przekroczenie dopuszczalnego poziomu koncentracji,
- 2) wyznaczona zostaje wartość równa średniej arytmetycznej z wag ryzyka dla ekspozycji kredytowych,
- 3) wyznaczana jest kwota dodatkowego wymogu kapitałowego dla poszczególnych przekroczeń limitów koncentracji jako iloczyn:

$\text{kwota przekroczenia limitu} \times \text{średnia arytmetyczna z wag ryzyka} \times 8\%$
--

Ryzyko stopy procentowej w portfelu bankowym

Bank wyznacza wymóg kapitałowy na ryzyko stopy procentowej tylko dla portfela bankowego ze względu na to, że skala prowadzonej przez Bank działalności handlowej nie jest znacząca.

Bank monitoruje ryzyko stopy procentowej w portfelu bankowym i w zależności od otrzymanych wyników wyznacza dodatkowy wymóg kapitałowy na pokrycie ryzyka stopy procentowej, z tytułu:

- 1) ryzyka przeszacowania,
- 2) ryzyka bazowego,
- 3) ryzyka krzywej dochodowości.

Dla każdego rodzaju ryzyka stopy procentowej, Bank określił dopuszczalne limity w „Instrukcji zarządzania ryzykiem stopy procentowej w portfelu bankowym w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”

oraz w Uchwale w sprawie wprowadzenia limitów ograniczających ryzyko stopy procentowej w portfelu bankowym. Przekroczenie tych limitów generuje ryzyko, które nie może być zabezpieczone w ramach bieżącej działalności i w takiej sytuacji Bank utworzy dodatkowy wymóg kapitałowy.

Dodatkowy wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka stopy procentowej w portfelu bankowym stanowi kwota, która jest nadwyżką nad ustalonymi limitami dla poszczególnych rodzajów ryzyka stopy procentowej w portfelu bankowym (przekroczenie dopuszczalnego limitu).

Kapitał wewnętrzny na ryzyko stopy procentowej w portfelu bankowym, stanowi sumę dodatkowych wymogów poszczególnych rodzajów ryzyka stopy procentowej.

Ryzyko płynności

Do oceny poziomu ryzyka płynności Bank wykorzystuje wskaźnik LCR. Przy wyliczeniu wskaźnika LCR Bank uwzględnia „Zasady sporządzania przez uczestników Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS sprawozdań na potrzeby monitorowania wymogu pokrycia wypływów netto”. Na potrzeby wyliczenia dodatkowego wymogu kapitałowego z tytułu ryzyka płynności i finansowania, Bank przyjmuje zgodnie z Grupowym Planem Naprawy Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS (GPN) wartość wskaźnika LCR na poziomie 80%.

W celu wyliczenia dodatkowego wymogu kapitałowego na pokrycie ryzyka płynności Bank dokonuje analizy sytuacji szokowej zakładającej nagły wzrost wypływu bazy depozytowej o 10%, przy jednoczesnym założeniu konieczności utrzymania wartości wskaźnika LCR na poziomie minimum 80%.

Dodatkowy wymóg kapitałowy na pokrycie ryzyka płynności rozumiany jest jako roczny dodatkowy koszt utrzymania wskaźnika LCR na minimalnym wymagalnym poziomie, przy założeniu zaistnienia sytuacji szokowej. Zakłada się, że wartość aktywów płynnych i wpływów pozostanie na niezmienionym poziomie.

Dodatkowy wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka płynności oblicza się wg niżej opisanej zasady:

- 1) wyznacza się powiększoną wartość wypływów na dzień analizy, tzn. wypływy powiększa się o 10% posiadanej na dzień analizy bazy depozytowej,
- 2) Bank ustala brakującą kwotę środków niezbędnych do osiągnięcia minimalnego poziomu wskaźnika LCR,
- 3) wyznaczone są koszty (w skali 12 miesięcy) ponoszone z tytułu utrzymania wskaźnika LCR na poziomie 80% – jako iloczyn brakujących środków i różnicy oprocentowania środków pożyczanych i lokowanych w Banku Zrzeszającym,
- 4) za oprocentowanie środków pożyczanych z Banku Zrzeszającego przyjmuje się oprocentowanie dopuszczalnego debetu w rachunku rozliczeniowym plus prowizję od udzielonego limitu transakcyjnego – stawki aktualne na dzień oceny, natomiast dla oprocentowania lokat składanych w Banku Zrzeszającym przyjmuje się średnią stawkę oprocentowania oferowaną dla depozytów terminowych na okresy do 1 miesiąca włącznie – stawki aktualne na dzień oceny.

Ryzyko biznesowe

Dla potrzeb wyznaczania dodatkowego wymogu kapitałowego z tytułu ryzyka biznesowego, Bank dokonuje porównania wielkości planowanego wyniku finansowego na dany rok według Planu finansowego zatwierdzonego przez Radę Nadzorczą z wielkością zrealizowaną na datę analizy.

Jeżeli różnica pomiędzy wartością planowaną wyniku finansowego netto na dany rok, a zrealizowaną na datę dokonywania oceny kapitału dodatkowego wartością wyniku finansowego netto, powiększoną o wartość wyniku planowanego do zrealizowania na okres pozostający do zakończenia roku jest dodatnia i większa niż 10% planowanego wyniku finansowego netto na dany rok, to Bank wyznacza dodatkowy wymóg kapitałowy z tego tytułu.

Dodatkowy wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka biznesowego stanowi wartość dodatniej różnicy

między wartością planowanego wyniku finansowego netto na dany rok, a zrealizowaną na datę analizy wielkością wyniku finansowego netto, powiększoną o wielkość wyniku planowanego do zrealizowania na okres pozostający do zakończenia roku.

W zakresie stosowania dodatkowego wymogu kapitałowego na ryzyko kapitałowe, Bank dokonuje analizy:

- 1) struktury posiadanych funduszy, w celu ustalenia stopnia koncentracji funduszu udziałowego,
- 2) koncentracji pakietów „dużych” udziałów.

Ryzyko kapitałowe

Ryzyko koncentracji funduszu udziałowego

Podstawą stosowania dodatkowego wymogu na ryzyko koncentracji funduszu udziałowego jest ustalenie udziału funduszu udziałowego w funduszach własnych, posiadanych na datę analizy.

Bank wyznacza dodatkowy wymóg kapitałowy na pokrycie tego ryzyka, jeżeli udział funduszu udziałowego w funduszach własnych stanowi powyżej 25%.

Dodatkowy wymóg kapitałowy dla ryzyka koncentracji funduszu udziałowego oblicza się od nadwyżki stanowiącej różnicę pomiędzy faktyczną wartością funduszu udziałowego, a kwotą stanowiącą równowartość 25% funduszy własnych, przy zastosowaniu wagi 8%.

Fundusz udziałowy w ramach oceny ryzyka koncentracji uwzględnia się w wartości bilansowej (bez amortyzacji).

Ryzyko koncentracji „dużych” pakietów udziałów

Podstawą stosowania dodatkowego wymogu na ryzyko koncentracji „dużych” pakietów udziałów jest ustalenie udziału sumy „dużych” pakietów udziałów w wartości bilansowej funduszu udziałowego na datę analizy. Za „duży” pakiet udziałów Bank uznaje sumę wartości udziałów posiadanych przez jednego członka Banku na poziomie co najmniej 45 tys. zł.

Bank wyznacza dodatkowy wymóg kapitałowy na pokrycie tego ryzyka, jeżeli w Banku występują „duże” pakiety udziałów i jeżeli suma „dużych” pakietów udziałów jest większa niż 40% funduszu udziałowego.

Dodatkowy wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka koncentracji „dużych” pakietów udziałów, Bank oblicza jako różnicę pomiędzy wartością „dużego” pakietu udziałów, a wartością 45 tys. zł, przy zastosowaniu wagi 8%.

Kapitał wewnętrzny z tytułu „dużych” pakietów udziałów stanowi sumę wszystkich dodatkowych wymogów kapitałowych wyznaczonych dla każdego „dużego” pakietu udziałów odrębnie, zgodnie z powyższą zasadą.

Końcowy dodatkowy wymóg na ryzyko kapitałowe

Dodatkowy wymóg kapitałowy na pokrycie ryzyka kapitałowego stanowi większa z wartości wymogu:

- 1) na koncentrację funduszu udziałowego,
 - 2) na koncentrację „dużych” pakietów udziałów.
2. Rezultaty stosowanego przez instytucję wewnętrznego procesu oceny adekwatności kapitałowej, w tym skład dodatkowych wymogów w zakresie funduszy własnych określonych na podstawie procesu przeglądu nadzorczego, o których mowa w art. 104 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2013/36/UE. Nie dotyczy.
 3. Kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem zgodnie z przepisami części trzeciej tytuł II rozdział 2 Rozporządzenia – 8 % kwot ekspozycji ważonych ryzykiem dla każdej kategorii ekspozycji

określonej w art. 112 Rozporządzenia:

w tys. zł

L.p.	Kategorie ekspozycji	Wymóg kapitałowy
1	Ekspozycje wobec rządów centralnych lub banków centralnych	146
2	Ekspozycje wobec samorządów regionalnych lub władz lokalnych	544
3	Ekspozycje wobec podmiotów sektora publicznego	6
4	Ekspozycje wobec instytucji	1 104
5	Ekspozycje wobec przedsiębiorstw	302
6	Ekspozycje detaliczne	504
7	Ekspozycje zabezpieczone hipotekami na nieruchomościach	4 259
8	Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania	291
9	Ekspozycje kapitałowe	133
10	Inne pozycje	328
	Razem metoda standardowa	7 617

4. Wymogi w zakresie funduszy własnych obliczone zgodnie z art. 92 ust. 3 lit. b) i c) Rozporządzenia:

w tys. zł

L.p.	Rodzaj wymogu	Wymóg kapitałowy
1.	Wymóg zgodnie z art. 92 ust. 3 lit b. Rozporządzenia – portfel handlowy	nie dotyczy
2.	Wymóg zgodnie z art. 92 ust. 3 lit c. Rozporządzenia – ryzyko walutowe	0

5. Wymogi w zakresie funduszy własnych obliczone zgodnie z przepisami części trzeciej tytuł III rozdziały 2, 3 i 4 Rozporządzenia oraz ujawnione oddzielnie:

w tys. zł

L.p.	Rodzaj wymogu	Wymóg kapitałowy
1.	Wymóg zgodnie z art. 315 i 316 Rozporządzenia – ryzyko operacyjne	1 294
2.	Wymogi ujawnione oddzielnie: - wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka płynności	111

VI. Ekspozycja na ryzyko kredytowe kontrahenta – art. 439 Rozporządzenia

Nie dotyczy.

VII. Bufory kapitałowe – art. 440 Rozporządzenia

Na podstawie art. 83 oraz art. 96 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym od dnia 1 stycznia 2016 r. wskaźnik bufora antycyklicznego wynosi 0% dla ekspozycji kredytowych na terytorium RP. Wskaźnik w tej wysokości obowiązuje do czasu zmiany jego poziomu przez Ministra Rozwoju i Finansów w drodze rozporządzenia.

VIII. Wskaźniki globalnego znaczenia systemowego - art. 441 Rozporządzenia

Nie dotyczy

IX. Korekty z tytułu ryzyka kredytowego – art. 442 Rozporządzenia

1. Definicja pozycji przeterminowanych i o utraconej jakości:

Bank do pozycji przeterminowanych zalicza ekspozycje, w przypadku których występuje przynajmniej jedna z poniższych sytuacji:

- 1) istnieje małe prawdopodobieństwo wywiązania się w pełni przez dłużnika ze zobowiązań kredytowych wobec Banku, bez konieczności podejmowania działań takich jak realizacja zabezpieczenia,
- 2) okres przeterminowania przekracza 90 dni.

W sytuacji, gdy kredytobiorca posiada kilka ekspozycji, ale tylko części z nich dotyczy niewykonanie zobowiązania, do tej kategorii zaliczane są:

- 1) tylko ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania – w przypadku ekspozycji wobec klientów detalicznych,
- 2) wszystkie ekspozycje kredytobiorcy – w przypadku pozostałych klientów.

Przy wyliczaniu kwoty przeterminowanej, w przypadku okresu przeterminowania przekraczającego 90 dni, Bank bierze pod uwagę wszystkie przeterminowane zobowiązania klienta wobec Banku z tytułu kapitału lub odsetek.

Przy wyliczaniu okresu przeterminowania stosuje się następujące zasady:

- 1) w przypadku salda debetowego liczba dni przeterminowania liczona jest od dnia:
 - a) przekroczenia przez dłużnika przyznanego limitu,
 - b) obniżenia kwoty przyznanego limitu,
 - c) powstania salda debetowego bez przyznanego limitu,
- 2) w przypadku kart kredytowych liczba dni przeterminowania liczona jest od dnia, w którym upłynął termin płatności kwoty minimalnej,
- 3) w przypadku ekspozycji, dla których Bank dokonał odnowienia, przedłużenia, zmiany, odroczenia terminu spłaty lub kompensaty kredytów liczba dni przeterminowania liczona jest od dnia wystąpienia przeterminowania według nowych harmonogramów spłaty.

Bank uznaje, że istnieje małe prawdopodobieństwo wywiązania się dłużnika ze zobowiązań, jeżeli:

- 1) zaprzestał naliczania odsetek od kredytu,
- 2) zaliczył ekspozycję do ekspozycji zagrożonych,
- 3) dokonał wewnętrznej restrukturyzacji zadłużenia, w wyniku której umorzył część kapitału, odsetek lub innych płatności.

Identyfikacja i klasyfikacja ekspozycji kredytowych zagrożonych utratą wartości

Ekspozycje kredytowe klasyfikuje się na podstawie:

- 1) kryterium terminowości spłaty kapitału lub odsetek w odniesieniu do:
 - a) ekspozycji kredytowych wobec Skarbu Państwa,
 - b) ekspozycji kredytowych wobec osób fizycznych, udzielonych na cele niezwiązane z działalnością gospodarczą lub prowadzeniem gospodarstwa rolnego,
- 2) w odniesieniu do pozostałych ekspozycji kredytowych, dwóch niezależnych od siebie kryteriów:
 - a) terminowości spłaty kapitału lub odsetek,
 - b) sytuacji ekonomiczno-finansowej dłużnika.

Przeglądów i klasyfikacji ekspozycji kredytowych dokonuje się co najmniej raz na koniec każdego kwartału, według danych aktualnych na dzień przeprowadzania klasyfikacji.

Kryterium sytuacji ekonomiczno-finansowej dłużnika Bank stosuje co najmniej raz na rok, na koniec dowolnego kwartału, w przypadku ekspozycji kredytowych spełniających łącznie następujące warunki:

- 1) ekspozycja jest zaklasyfikowana do kategorii „normalne”,
- 2) kwota ekspozycji łącznie z innymi ekspozycjami Banku wobec tego podmiotu nie przekracza równowartości w złotych kwoty 1 mln euro, obliczonej według kursu średniego ustalonego przez Narodowy Bank Polski obowiązującego na dzień dokonywania klasyfikacji”,
- 3) kwota ekspozycji łącznie z innymi ekspozycjami Banku wobec tego podmiotu nie przekracza 10 % uznanego kapitału Banku.

Częstotliwość dokonywania klasyfikacji ekspozycji kredytowych przy zastosowaniu kryterium sytuacji ekonomiczno-finansowej w odniesieniu do poszczególnych dłużników Banku, ustalana jest każdorazowo na etapie podejmowania decyzji kredytowej oraz dokonywania przeglądu ekspozycji kredytowych.

2. Opis strategii przyjętych w celu określenia korekt z tytułu szczególnego i ogólnego ryzyka kredytowego:

Dla potrzeb naliczania odpowiedniej wysokości rezerw celowych od ekspozycji kredytowych klasyfikowanych do kategorii „normalne”, „pod obserwacją”, „poniżej standardu”, „wątpliwe”, „stracone”, stosuje się zasady wynikające z Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2008r. w sprawie zasad tworzenia rezerw na ryzyko związane z działalnością banków (Dz.U. z 2008 r. nr 235 poz. 1589) z późniejszymi zmianami oraz zasady określone w procedurze wewnętrznej w sprawie tworzenia rezerw.

Dla ekspozycji przeterminowanych – jeżeli utworzono rezerwę celową lub odpis z tytułu utraty wartości nie mniej niż 20% wartości brutto niezabezpieczonej części ekspozycji, stosuje się wagę ryzyka ekspozycji 100%.

Dla ekspozycji przeterminowanych – jeżeli utworzono rezerwę celową lub odpis z tytułu utraty wartości w wysokości poniżej 20% wartości brutto niezabezpieczonej części ekspozycji, stosuje się wagę ryzyka ekspozycji 150%.

Na koniec 2018r. Bank nie posiadał rezerwy na ryzyko ogólne.

3. Całkowita kwota ekspozycji po rozliczeniu równoważących się transakcji i bez uwzględnienia skutków ograniczenia ryzyka kredytowego (*łącna wartość ekspozycji przed ograniczeniem ryzyka kredytowego obliczona do celu wyznaczenia wymogu kapitałowego*) a także średnia kwota ekspozycji w danym okresie z podziałem na różne kategorie ekspozycji (*kwota ekspozycji oraz średnia kwota ekspozycji w ujawnianym roku w podziale na kategorie wg metody standardowej obliczania wymogu na ryzyko kredytowe*):

w tys. zł			
L.p.	kategoria ekspozycji	całkowita kwota ekspozycji	średnia kwota ekspozycji
1	Ekspozycje wobec rządów centralnych lub banków centralnych	34 444	34 822
2	Ekspozycje wobec samorządów regionalnych lub władz lokalnych	33 961	32 109
3	Ekspozycje wobec podmiotów sektora publicznego	75	81

4	Ekspozycje wobec instytucji	50 988	45 919
5	Ekspozycje wobec przedsiębiorstw	5 837	7 689
6	Ekspozycje detaliczne	9 016	9 670
7	Ekspozycje zabezpieczone hipotekami na nieruchomościach	64 642	60 557
8	Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania	2 640	2 191
9	Ekspozycje kapitałowe	1 664	1 641
10	Inne pozycje	10 424	9 108
Razem metoda standardowa		213 691	203 787

4. Rozkład geograficzny ekspozycji w podziale na obszary ważne pod względem istotnych kategorii ekspozycji wraz z dodatkowymi szczegółowymi podziałami w stosownych przypadkach:

Nie dotyczy, Bank prowadzi działalność lokalnie.

5. Rozkład ekspozycji w zależności od branży lub typu kontrahenta z podziałem na kategorie ekspozycji, w tym określenie ekspozycji wobec MŚP, wraz z dodatkowymi szczegółowymi podziałami w stosownych przypadkach:

w tys. zł

p.	typ kontrahenta	sektor finansowy	sektor nie-finansowy	sektor nie-finansowy MŚP	sektor nie-finansowy osoby prywatne	sektor instytucji rządowych i samorządowych	inne pozycje
	kategorie ekspozycji						
1	Ekspozycje wobec rządów centralnych lub banków centralnych	13 932	0	0	0	20 512	0
2	Ekspozycje wobec samorządów regionalnych lub władz lokalnych	0	0	0	0	33 961	0
3	Ekspozycje wobec podmiotów sektora publicznego	0	75	0	0	0	0
4	Ekspozycje wobec instytucji	50 988	0	0	0	0	0
5	Ekspozycje wobec przedsiębiorstw	0	5 837	5 837	0	0	0
6	Ekspozycje detaliczne	0	9 016	0	9 016	0	0
7	Ekspozycje zabezpieczone hipotekami na nieruchomościach	0	64 642	43 172	21 470	0	0
8	Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania	0	2 640	2 293	347	0	0
9	Ekspozycje kapitałowe	1 664	0	0	0	0	0
10	Inne pozycje	0	0	0	0	0	10 424
Razem metoda standardowa		66 584	82 210	51 302	30 833	54 473	10 424

6. Zestawienie rezydualnych terminów zapadalności dla wszystkich ekspozycji z podziałem na

kategorie ekspozycji wraz z dodatkowymi szczegółowymi podziałami w stosownych przypadkach:
w tys. zł

lp.	rezydujące terminy zapadalności typ kontrahenta	do 1 m-ca	1-3 m-ce	3-6 m-cy	6-12 m-cy	1-2 lata	2-5 lat	5-10 lat	10-20 lat	powyżej 20 lat
1	sektor finansowy	51 799	0	0	0	0	0	0	0	0
2	sektor niefinansowy	5 972	3 025	3 411	8 578	12 834	18 510	15 369	10 635	1 804
	w tym: gospodarstwa domowe	3 402	2 542	2 678	6 605	8 911	15 091	13 977	10 437	1 804
	w tym: przedsiębiorstwa	2 569	481	730	1 966	3 910	3 405	1 370	184	0
3	sektor instytucji rządowych i samorządowych	167	483	1 777	3 624	4 986	16 878	6 006	0	0
Razem		57 938	3 508	5 188	12 202	17 820	35 388	21 375	10 635	1 804

Ekspozycje przedstawiono według typu kontrahenta (wg wartości nominalnej).

7. Ekspozycje o utraconej wartości i ekspozycje przeterminowane, przedstawione oddzielnie w podziale na istotne branże lub typy kontrahenta oraz korekty z tytułu szczególnego i ogólnego ryzyka kredytowego według stanu na 31.12.2018 r.

Ekspozycje brutto przeterminowane:

w tys. zł

L.p.	Typ kontrahenta	Całkowita kwota ekspozycji	Rezerwy celowe
1	Sektor finansowy	0	0
	- bez rozpoznanej utraty wartości	0	0
	- z rozpoznaną utratą wartości	0	0
2	Sektor niefinansowy	8 010	5 370
	- bez rozpoznanej utraty wartości	61	1
	- z rozpoznaną utratą wartości	7 949	5 369
3	w tym: Osoby prywatne	790	443
	- bez rozpoznanej utraty wartości	61	1
	- z rozpoznaną utratą wartości	729	442
4	w tym: Przedsiębiorstwa	7 220	4 927
	- bez rozpoznanej utraty wartości	0	0
	- z rozpoznaną utratą wartości	7 220	4 927
5	Sektor instytucji rządowych i samorządowych	0	0
	- bez rozpoznanej utraty wartości	0	0
	- z rozpoznaną utratą wartości	0	0

Ekspozycje brutto o utraconej wartości:
w tys. zł

L.p.	Typ kontrahenta	Całkowita kwota ekspozycji	Rezerwy celowe
1	Sektor finansowy	0	0
2	Sektor niefinansowy	7 949	5 369
	- w sytuacji poniżej standardu	93	1
	- w sytuacji wątpliwej	1 041	45
	- w sytuacji straconej	6 815	5 323
3	w tym: Osoby prywatne	729	442
	- w sytuacji poniżej standardu	0	0
	- w sytuacji wątpliwej	212	35
	- w sytuacji straconej	517	407
4	w tym: Przedsiębiorstwa	7 220	4 927
	- w sytuacji poniżej standardu	93	1
	- w sytuacji wątpliwej	829	10
	- w sytuacji straconej	6 298	4 916
5	Sektor instytucji rządowych i samorządowych	0	0

8. Kwota ekspozycji o utraconej wartości i ekspozycji przeterminowanych, podane oddzielnie, z podziałem na ważne obszary geograficzne, w tym w miarę możliwości kwoty korekty o szczególne i ogólne ryzyko kredytowe związane z każdym obszarem geograficznym:

Nie dotyczy, Bank prowadzi działalność lokalnie.

9. Uzgodnienie zmian korekty o szczególne i ogólne ryzyko kredytowe dla ekspozycji o utraconej wartości, przedstawione oddzielnie:

w tys. zł

Wyszczególnienie	Stan na początek roku obrotowego	Zwiększenie	Zmiana klasyfikacji	Spisanie – przeniesienie do ewidencji pozabilansowej	Rozwiązanie	Stan rezerw na koniec roku obrotowego
Rezerwy celowe od należności od sektora finansowego	0	0	0	0	0	0
Rezerwy celowe od należności od sektora niefinansowego, w tym:	2 970	731	0	0	477	3 224
- poniżej standardu	0	1	0	0	0	1
- wątpliwe	13	8	0	0	10	11
- stracone	2 828	624	0	0	379	3 073

Rezerwy celowe od należności sektora instytucji rządowych i samorządowych	0	0	0	0	0	0
Razem:	2 970	731	0	0	477	3 224

X. Aktywa wolne od obciążeń – art. 443 Rozporządzenia

Składnik aktywów jest traktowany jako obciążony, jeżeli został on zastawiony lub podlega jakiegokolwiek formie ustaleń mających na celu zabezpieczenie lub wsparcie jakości kredytowej transakcji bilansowej lub pozabilansowej, z której nie może on zostać swobodnie wycofany (np. w celu zastawiania dla potrzeb finansowania).

Informacje na temat kwoty aktywów obciążonych i nieobciążonych zgodnie z obowiązującymi standardami rachunkowości według rodzaju aktywów zaprezentowano w poniższej tabeli, zgodnej z art. 1 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2017/2295 z dnia 4 września 2017r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących ujawniania informacji na temat aktywów obciążonych i nieobciążonych.

Formularz A – Aktywa obciążone i aktywa nieobciążone

	Wartość bilansowa aktywów obciążonych		Wartość godziwa aktywów obciążonych		Wartość bilansowa aktywów nieobciążonych		Wartość godziwa aktywów nieobciążonych	
	010	w tym hipotetycznie kwalifikujące się EHQLA i HQLA	040	w tym hipotetycznie kwalifikujące się EHQLA i HQLA	060	w tym EHQLA i HQLA	090	w tym EHQLA i HQLA
		030		050		080		100
010 Aktywa instytucji sprawozdającej	0	0	0	0	196 775	0	0	0
030 Instrumenty udziałowe	0	0	0	0	2 400	0	0	0
040 Dłużne papiery wartościowe	0	0	0	0	33 287	0	13 080	0
050 w tym: obligacje zabezpieczone	0	0	0	0		0	0	0
060 w tym: papiery wartościowe zabezpieczone aktywami	0	0	0	0		0	0	0
070 w tym: wyemitowane przez sektor instytucji rządowych i samorządowych	0	0	0	0	13 080	0	13 080	0
080 w tym: wyemitowane przez instytucje finansowe	0	0	0	0		0	0	0

090	w tym: wyemitowane przez przedsiębiorstwa niefinansowe	0	0	0	0	0	0	0	0
120	Inne aktywa	0	0	0	0	161 088	0	0	0
121	w tym: ...	0	0	0	0	0	0	0	0

Formularz B – Otrzymane zabezpieczenie

		Wartość godziwa otrzymanego obciążonego zabezpieczenia lub wyemitowanych własnych dłużnych papierów wartościowych		Nieobciążone	
			w tym hipotetycznie kwalifikujące się EHQLA i HQLA	Wartość godziwa otrzymanego zabezpieczenia lub wyemitowanych własnych dłużnych papierów wartościowych, które mogą zostać obciążone	
					w tym EHQLA i HQLA
		010	030	040	060
130	Zabezpieczenie otrzymane przez instytucję sprawozdającą	0	0	0	0
140	Kredyty na żądanie	0	0	0	0
150	Instrumenty udziałowe	0	0	0	0
160	Dłużne papiery wartościowe	0	0	0	0
170	w tym: obligacje zabezpieczone	0	0	0	0
180	w tym: papiery wartościowe zabezpieczone aktywami	0	0	0	0
190	w tym: wyemitowane przez sektor instytucji rządowych i samorządowych	0	0	0	0
200	w tym: wyemitowane przez instytucje finansowe	0	0	0	0
210	w tym: wyemitowane przez przedsiębiorstwa niefinansowe	0	0	0	0
220	Kredyty i zaliczki inne niż kredyty na żądanie	0	0	0	0
230	Inne otrzymane zabezpieczenia	0	0	0	0
231	w tym: ...	0	0	0	0
240	Wyemitowane własne dłużne papiery wartościowe inne niż własne obligacje zabezpieczone lub papiery wartościowe zabezpieczone aktywami	0	0	0	0
241	Nieoddane w zastaw wyemitowane własne obligacje zabezpieczone i	0	0	0	0

	papiery wartościowe zabezpieczone aktywami				
250	AKTYWA, OTRZYMANE ZABEZPIECZENIE I WYEMITOWANE WŁASNE DŁUŻNE PAPIERY WARTOŚCIOWE OGÓŁEM	0	0	0	0

Formularz C – Źródła obciążenia

		Odpowiadające im zobowiązania, zobowiązania warunkowe lub papiery wartościowe stanowiące przedmiot udzielonej pożyczki	Aktywa, otrzymane zabezpieczenie i wyemitowane własne dłużne papiery wartościowe inne niż obciążone obligacje zabezpieczone i papiery wartościowe zabezpieczone aktywami
		010	030
010	Wartość bilansowa wybranych zobowiązań finansowych	0	0
011	w tym: ...	0	0

Formularz D – Dołączone informacje opisowe

Aktywa obciążone i nieobciążone ujawniane są w wartości średniej obliczonej na podstawie wartości kwartalnych z danego roku.

Wg stanu na 31.12.2018 r. Bank nie posiadał aktywów traktowanych jako obciążone. Bank w ramach prowadzonej działalności gospodarczej nie dokonał obciążenia poniższych aktywów:

- kasy,
- wartości niematerialnych i prawnych,
- rzeczowych aktywów trwałych,
- rozliczeń międzyokresowych.

XI. Korzystanie z ECAI – art. 444 Rozporządzenia

Nie dotyczy, Bank nie korzysta z ratingów.

XII. Ekspozycja na ryzyko rynkowe – art. 445 Rozporządzenia

w tys. zł

L.p.	Rodzaj wymogu	Wymóg kapitałowy
1.	Wymóg zgodnie z art. 92 ust. 3 lit b. Rozporządzenia – portfel handlowy	nie dotyczy
2.	Wymóg zgodnie z art. 92 ust. 3 lit c. Rozporządzenia – ryzyko walutowe*	0

*Bank wyznacza wymóg wyłącznie na ryzyko walutowe.

XIII. Ryzyko operacyjne – art. 446 Rozporządzenia

1. Wymogi kapitałowe z tytułu ryzyka operacyjnego obliczane są przez Bank metodą wskaźnika bazowego (art. 315-316 Rozporządzenia). Wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka operacyjnego na dzień 31.12.2018 r. wynosi 1 294 tys. zł.
2. Straty z tytułu zdarzeń ryzyka operacyjnego. Zdarzenia ryzyka operacyjnego zarejestrowane w rejestrze zdarzeń ryzyka operacyjnego w 2018 roku podane są w poniższej tabeli:

Tabela 1 - Straty rzeczywiste w układzie macierzy bazylejskiej:

Rodzaj zdarzenia	w tys. zł		
	Bankowość detaliczna	Płatności i rozliczenia	Bankowość komercyjna
1. Oszustwo wewnętrzne	0	0	0
2. Oszustwo zewnętrzne	0	0	0
3. Praktyka kadrowa i bezpieczeństwo pracy	0	0	0
4. Klienci, produkty i praktyka biznesowa	0	0	0
5. Uszkodzenia aktywów	3	0	0
6. Zakłócenia działalności i błędy systemów	3	0	0
7. Dokonywanie transakcji, dostawa oraz zarządzanie procesami	6	0	0

Tabela 2 – rejestr zdarzeń ryzyka operacyjnego w 2018 r. :

Rodzaj zdarzenia	Ilość	Straty rzeczywiste w tys. zł
1. Oszustwo wewnętrzne	0	0
2. Oszustwo zewnętrzne	1	0
3. Praktyka kadrowa i bezpieczeństwo pracy	0	0
4. Klienci, produkty i praktyka biznesowa	1	0
5. Uszkodzenia aktywów	12	3
6. Zakłócenia działalności i błędy systemów	93	3
7. Dokonywanie transakcji, dostawa oraz zarządzanie procesami	176	5
Razem	283	12

3. W 2018 roku nie stwierdzono istotnych zdarzeń ryzyka operacyjnego, rozumianych jako zdarzenia powodujące straty przekraczające akceptowalny poziom ryzyka, ustalony na poziomie 5% wymogu kapitałowego, tj. 65 tys. zł.

4. Bank realizuje proces zarządzania ryzykiem operacyjnym, w ramach którego identyfikuje zdarzenia ryzyka operacyjnego i dokonuje ewidencjonowania i analizy przyczyn występowania zdarzeń związanych z ryzykiem operacyjnym.

W razie konieczności podejmowane są działania ograniczające ryzyko, obejmujące zmianę procesów wewnętrznych Banku, organizacji wewnętrznej, sposobu dokonywania kontroli wewnętrznej, a także organizacja odpowiednich szkoleń dla pracowników.

XIV. Ekspozycje w papierach kapitałowych nieuwzględnionych w portfelu handlowym – art. 447 Rozporządzenia

Bank stosuje politykę (zasady) rachunkowości, w tym metody wyceny aktywów i zobowiązań, ustalania przychodów i kosztów oraz zasady ujmowania w kapitale własnym skutków wyceny aktywów finansowych, zgodnie z ustawą o rachunkowości (tekst jednolity Dz.U. z 2016 roku poz. 1047 z późn. zmianami) oraz rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie szczegółowych zasad rachunkowości banków (tekst jednolity Dz.U. z 2013 roku poz. 329 z późn. zmianami).

Bank kwalifikuje instrumenty finansowe do następujących kategorii:

- 1) aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat, w tym aktywa przeznaczone do obrotu,
- 2) aktywa finansowe utrzymywane do terminu zapadalności,
- 3) aktywa finansowe dostępne do sprzedaży.

W swoim portfelu Bank posiada następujące instrumenty finansowe:

- 1) utrzymywane do terminu zapadalności:

w tys. zł

Nazwa instrumentu finansowego	Wartość godziwa wg stanu na 31.12.2018 r.	Wartość bilansowa wg stanu na 31.12.2018 r.
Bony pieniężne NBP	19 778	19 778

- 2) dostępne do sprzedaży:

w tys. zł

Nazwa instrumentu finansowego	Wartość godziwa wg stanu na 31.12.2018 r.	Wartość bilansowa wg stanu na 31.12.2018 r.
Obligacje skarbowe DS1019	2 096	2 096
Obligacje skarbowe WZ0121	2 028	2 028
Obligacje skarbowe WZ0124	2 005	2 005
Obligacje skarbowe WZ0126	2 993	2 993
Obligacje skarbowe PS0721	1 012	1 012
Obligacje skarbowe WZ1122	1 006	1 006
Obligacje skarbowe WZ0528	974	974
Obligacje skarbowe WZ0524	998	998
Razem	13 112	13 112

Posiadane przez Bank obligacje skarbowe są instrumentami finansowymi znajdującymi się w obrocie giełdowym (na rynku regulowanym). Bank nie posiada instrumentów finansowych znajdujących się w obrocie pozagiełdowym. Natomiast posiadane przez Bank bony pieniężne NBP są papierami wartościowymi z nieograniczoną zbywalnością, które nie znajdują się w obrocie na rynku giełdowym i rynku pozagiełdowym. Ponadto Bank posiada w swoim portfelu papiery wartościowe z ograniczoną zbywalnością, tj. akcje Banku Polskiej Spółdzielczości S.A. o wartości 1 280 tys. zł i akcje Polskiego Banku Apeksowego S.A. o wartości 820 tys. zł. Wartość rynkowa posiadanych instrumentów finansowych nie różni się od wartości wykazanej w bilansie.

W 2018 roku wystąpiły w Banku niezrealizowane zyski i straty z aktualizacji wyceny poniższych instrumentów finansowych:

w tys. zł

Nazwa instrumentu finansowego	Niezrealizowane straty	Niezrealizowane zyski
Obligacje skarbowe DS1019	0	22
Obligacje skarbowe WZ0121	0	16
Obligacje skarbowe WZ0124	0	4
Obligacje skarbowe WZ0126	0	30
Obligacje skarbowe PS0721	0	15
Obligacje skarbowe WZ1122	0	13
Obligacje skarbowe WZ0528	0	5
Obligacje skarbowe WZ0524	0	1
Razem	0	106

XV. Ekspozycja na ryzyko stopy procentowej przypisane pozycjom nieuwzględnionym w portfelu handlowym – art. 448 Rozporządzenia

1. Charakter ryzyka stopy procentowej i zasadnicze założenia (w tym założenia dotyczące przedterminowej spłaty kredytów i zachowania depozytów o nieustalonym terminie wymagalności) oraz częstotliwość pomiarów ryzyka stopy procentowej:

Ryzyko stopy procentowej w portfelu bankowym definiowane jest jako ryzyko strat wynikających z niekorzystnych zmian stóp procentowych, które prowadzą do spadku przychodów odsetkowych, wzrostu kosztów odsetkowych lub zmniejszenia wartości bieżącej netto pozycji wrażliwych na zmiany stóp procentowych (dotyczy również pozycji zabezpieczających te pozycje).

Profil ryzyka stopy procentowej w portfelu bankowym określa możliwe do zaakceptowania przez Bank narażenie na ryzyko stopy procentowej, w zakresie niżej wymienionych rodzajów ryzyka:

- 1) niedopasowania terminów przeszacowania,
- 2) bazowego,
- 3) opcji klienta,
- 4) krzywej dochodowości.

Zakłada się, że zmiana stóp procentowych sama w sobie nie jest źródłem potencjalnych strat dla Banku; narażenie na negatywne oddziaływanie na wyniki Banku związane jest z występującymi różnicami w wielkościach aktywów i pasywów przeszacowywanych w poszczególnych przedziałach oraz niekorzystnymi i trudnymi do przewidzenia zmianami rynkowych stóp procentowych.

W ramach zarządzania ryzykiem stopy procentowej w portfelu bankowym Bank dąży do utrzymania wrażliwości bilansu na zmiany rynkowych stóp procentowych na poziomie nieprzekraczającym wartości granicznych, wynikających z zatwierdzonych limitów.

Zarządzanie ryzykiem stopy procentowej koncentruje się na zarządzaniu ryzykiem przeszacowania, ryzykiem bazowym, ryzykiem krzywej dochodowości oraz kontroli ryzyka opcji klienta.

Najważniejsze kategorie ryzyka stopy procentowej w portfelu bankowym w Banku to ryzyko przeszacowania oraz ryzyko bazowe, ponieważ według obserwacji historycznych w największym stopniu wpływają one na poziom zmian wyniku odsetkowego.

Pomiar ryzyka przeszacowania oraz bazowego polega na:

- 1) porównaniu, metodą luki stopy procentowej, wielkości aktywów Banku przeszacowywanych w danym przedziale czasowym z wartością pasywów przeszacowywanych w tym samym przedziale czasowym, w podziale na poszczególne stopy referencyjne,
- 2) wyliczaniu zmian wyniku odsetkowego w przyjętych okresach, na podstawie założonych

zmian stóp procentowych.

W analizie ryzyka stopy procentowej w portfelu bankowym uwzględnia się wszystkie aktywa oprocentowane, z wyłączeniem kredytów zagrożonych. Bank nie wylicza skutków wpływu odsetek od kredytów zagrożonych zaliczanych w dochody Banku, ze względu na tworzone odpisy aktualizujące należności. Bank przyjmuje, że ze względu na tworzone odpisy aktualizujące należności, wpływ przychodów netto z tego tytułu na wynik finansowy Banku nie jest istotny.

2. Wahania w zakresie zysku, wartości gospodarczej lub innego stosownego wskaźnika używanego przez kierownictwo instytucji do oceny skutków szokowych wzrostów lub spadków stóp procentowych zgodnie z metodą pomiaru ryzyka stopy procentowej stosowaną przez kierownictwo instytucji, z podziałem na poszczególne waluty:

Analiza ryzyka przeszacowania

Do pomiaru stopnia narażenia na ryzyko przeszacowania Bank stosuje metodę luki stopy procentowej. Analiza luki polega na określeniu wielkości niedopasowania między wrażliwymi na zmiany stopy procentowej aktywami i pasywami w poszczególnych przedziałach czasowych, uwzględniających pierwszy możliwy termin zmian (przeszacowania) stóp procentowych. W analizie uwzględniane są tylko pozycje, które są wrażliwe na zmiany stóp procentowych. W przypadku występowania pozycji o niskim oprocentowaniu (w szczególności, dla których zakładana zmiana stóp procentowych jest wyższa od poziomu oprocentowania danej pozycji, niezależnie od kierunku zmian stóp rynkowych), zmianę wyniku na tych pozycjach oblicza się przyjmując dopuszczalny maksymalny poziom zmian w oparciu o średnie ważone oprocentowanie dla danej grupy (np. obniżenie oprocentowania aktywów oprocentowanych poniżej 2% do zera).

Test warunków skrajnych przeprowadzany jest w comiesięcznej analizie. Przy wyliczaniu poziomu ryzyka w zaistnieniu warunków skrajnych zakłada się nagłą i nieoczekiwaną zmianę poziomu stóp procentowych o 2 punkty procentowe (200 punktów bazowych).

W teście warunków skrajnych uwzględnia się pozycje, których wysokość oprocentowania jest niższa niż założony przedział zmian; w takich przypadkach zmianę wyniku na tych pozycjach oblicza się przyjmując dopuszczalny maksymalny poziom zmian, w oparciu o średnie ważone oprocentowanie dla danej grupy.

Bank narażony jest na ryzyko stopy procentowej w portfelu bankowym w przypadku, gdy luka jest:

- 1) ujemna (pozycja krótka) – tj. w danym przedziale terminu przeszacowania pasywa wrażliwe są większe od aktywów wrażliwych,
- 2) dodatnia (pozycja długa) – tj. w danym przedziale terminu przeszacowania występuje nadwyżka aktywów wrażliwych nad pasywami wrażliwymi.

Analiza ryzyka bazowego

Pomiar ryzyka bazowego następuje poprzez zestawienie aktywów i pasywów w podziale na okresy przeszacowania, według poszczególnych stawek bazowych.

Do pomiaru ryzyka przyjmuje się następujące stawki bazowe (stopy referencyjne):

- 1) stopę redyskontową weksli przyjmowanych od banków do redyskonta przez Narodowy Bank Polski; łącznie ze stopą redyskonta uwzględnia się pozostałe stopy podstawowe NBP;
- 2) stawkę WIBID/WIBOR;
- 3) rentowność bonów skarbowych.

Bank określa otwartą pozycję w niedopasowaniu aktywów i pasywów odsetkowych o oprocentowaniu zmiennym dla każdej ze stawek bazowych.

Analiza ryzyka krzywej dochodowości

Bank bada ryzyko krzywej dochodowości poprzez sporządzenie luki stopy procentowej aktywów i pasywów indeksowanych do stawek WIBID/WIBOR, w tym dłużnych papierów wartościowych,

których oprocentowanie oparte jest o stawki WIBID/WIBOR.

Luka sporządzana jest przy uwzględnieniu przedziałów przeszacowania odpowiednich dla stawek WIBID/WIBOR.

Bank dokonuje badania wpływu niekorzystnych zmian kształtu krzywej dochodowości na wynik odsetkowy poprzez obliczenie sumy składającej się z iloczynów wielkości luk w danych przedziałach przeszacowania oraz odpowiedniej, założonej zmiany stopy procentowej, z jednoczesnym uwzględnieniem daty możliwego przeszacowania stop procentowych dla danej luki.

Analiza ryzyka opcji klienta

Bank dokonuje analizy poziomu wykorzystywania opcji klienta w przypadku, gdy poziom kredytów o stałej stopie procentowej przekracza 25% obligi kredytowego lub poziom depozytów o stałej stopie procentowej przekracza 25% bazy depozytowej. W Banku nie wystąpiło ryzyko opcji klienta.

Analiza ryzyka stopy procentowej sporządzana jest w cyklach miesięcznych. Przedstawiana jest Zarządowi z częstotliwością miesięczną, natomiast Radzie Nadzorczej z częstotliwością kwartalną.

Ryzyko przeszacowania

Uwzględniając ryzyko niedopasowania terminów przeszacowania aktywów i pasywów wrażliwych na zmianę stóp procentowych w okresie 12 miesięcy, potencjalne zmiany dochodu odsetkowego na skutek zmian stóp procentowych są następujące:

- 1) przy wariacie spadkowym stóp procentowych założono zmianę stóp procentowych o 1 pp. W zakresie aktywów i pasywów uwzględniono pozycje, których wysokość oprocentowania jest niższa niż założony przedział zmian; zmianę wyniku na tych pozycjach obliczono przyjmując dopuszczalny maksymalny poziom zmian w oparciu o średnie ważone oprocentowanie dla danej grupy. Efektem tej symulacji jest wartość ryzyka przeszacowania stanowiąca kwotę –781 tys. zł.

Ryzyko przeszacowania - limit zmian dochodu odsetkowego	
Dochód w skali 12 m-cy w tys. zł	5 066
Zmiana dochodu w tys. zł	-781
Udział ryzyka %	15,42
Ustanowiony limit %	16,00
Wykorzystanie limitu %	96,38

- 2) przy wariacie szokowym – test warunków skrajnych – zakłada się szokową zmianę stóp procentowych na poziomie 2%. Uwzględnione są pozycje, których wysokość oprocentowania jest niższa niż 2%. Zmianę wyniku na tych pozycjach oblicza się przyjmując dopuszczalny maksymalny poziom zmian, w oparciu o średnie ważone oprocentowanie dla danej grupy. Przeprowadzony test warunków skrajnych wykazał, że kwota ryzyka wynosi -1.969 tys. zł, co stanowi 11,88% funduszy własnych.

Ryzyko przeszacowania - test warunków skrajnych	
Fundusze własne w tys. zł	16 572
Zmiana dochodu w tys. zł	-1 969
Udział ryzyka %	11,88
Ustanowiony limit %	14,00
Wykorzystanie limitu %	84,85

Ryzyko bazowe

W analizie zakłada się szokowe niedopasowanie zmiany stawek bazowych o 35 punktów bazowych, dla grupy aktywów i pasywów opartych na zmiennej stopie procentowej: Redyskonto NBP oraz Stawka WIBID/WIBOR. W analizie uwzględnia się wszystkie pozycje aktywów i pasywów tych grup, bez względu na wysokość stopy procentowej. Potencjalna zmiana wyniku odsetkowego w wyniku zmiany stawek bazowych o 0,35pp. wyrażona wartością bezwzględną wynosi 227 tys. zł, co stanowi 1,37%

funduszy własnych.

Ryzyko bazowe	
Fundusze własne w tys. zł	16 572
Zmiana dochodu w tys. zł	227
Udział ryzyka %	1,37
Ustanowiony limit %	1,40
Wykorzystanie limitu %	97,86

Ryzyko krzywej dochodowości

W analizie zakłada się szokowe niedopasowanie zmiany stawek bazowych o -12 punktów bazowych, dla grupy aktywów i pasywów: Stawka WIBID/WIBOR.

W analizie uwzględnia się wszystkie pozycje aktywów i pasywów tej grupy, wg stopy stałej oraz zmiennej, bez względu na wysokość stopy procentowej. Efektem tej symulacji jest wartość ryzyka krzywej dochodowości stanowiąca kwotę -109 tys. zł, co stanowi 0,66% funduszy własnych.

Ryzyko krzywej dochodowości	
Fundusze własne w tys. zł	16 572
Zmiana dochodu w tys. zł	-109
Udział ryzyka %	0,66
Ustanowiony limit %	0,70
Wykorzystanie limitu %	94,29

Ryzyko opcji klienta

Poziom kredytów o stałej stopie procentowej nie przekracza 25% obligi kredytowego i wynosi 0,64% obligi kredytowego.

Poziom depozytów o stałej stopie procentowej nie przekracza 25% bazy depozytowej i wynosi 0,03% bazy depozytowej.

Ryzyko opcji klienta – nie występuje.

Limity długoterminowe:

Limity pozycyjne (długoterminowe) ustalono jako wartość luki w przedziałach przeszacowania powyżej 12 miesięcy, w relacji do funduszy własnych na dzień analizy.

Przedział	Ustanowiony limit w relacji do funduszy własnych %	Luka dopuszczalna w tys. zł	Luka uzyskana w tys. zł	Wykorzystanie limitu %
1 - 3 lat	50	8 286	1 102	13,30
pow. 3 lat	50	8 286	0	0

XVI. Ekspozycja na pozycje sekurytyzacyjne – art. 449 Rozporządzenia

Nie dotyczy

XVII. Polityka w zakresie wynagrodzeń – art. 450 Rozporządzenia

1. Polityka w zakresie wynagrodzeń dla kategorii pracowników, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka jest w Banku realizowana na podstawie „Polityki wynagrodzeń

Beskidzkiego Banku Spółdzielczego”, uchwalanej przez Zarząd i zatwierdzonej przez Radę Nadzorczą Banku oraz „Zasad przyznawania zmiennych składników wynagrodzeń członkom Zarządu w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”, uchwalanych przez Radę Nadzorczą Banku. Rada Nadzorcza omawiała zagadnienia oceny polityki wynagrodzeń w 2018 roku 3 razy. Z uwagi na skalę działalności Banku nie powoływano komisji/komitetu ds. wynagrodzeń. Bank nie korzystał z konsultanta zewnętrznego w zakresie ustalania polityki wynagrodzeń.

2. Zmienne składniki wynagrodzeń osób, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku są zależne od stopnia realizacji określonych indywidualnie dla każdego członka Zarządu wskaźników KPI oraz uzyskania pozytywnej oceny jakościowej. Rada Nadzorcza na potrzeby przyznania zmiennych składników wynagrodzeń ustala, w formie uchwały, wskaźniki KPI dla każdego z członków Zarządu na rok obrotowy, a po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego Banku za dany rok obrotowy przez Zebranie Przedstawicieli Rada Nadzorcza dokonuje oceny ilościowej oraz oceny jakościowej dla każdego z członków Zarządu. Wysokość zmiennych składników wynagrodzeń wypłacanych dla członków Zarządu uzależniona jest od stopnia realizacji KPI (ocena ilościowa).
3. Kryteria oceny wyników stanowiących podstawę uprawnień do wynagrodzenia zmiennego:
 - 1) ocena ilościowa, obejmująca stopień realizacji KPI,
 - 2) ocena jakościowa.

W 2018 roku zostały określone wskaźniki KPI dla każdej z osób objętych polityką, obejmujące:

- skorygowany wynik brutto rozumiany jako suma pozycji z rachunków zysków i strat za 2018 rok: zysk (strata) brutto + odpis na rezerwy i aktualizację wartości,
- wskaźnik ROE netto (stopa zwrotu z kapitału),
- wskaźnik kredytów zagrożonych,
- współczynnik kapitałowy CET 1.

Ocena jakościowa obejmuje trzy ostatnie lata, tj. rok, za który zostało sporządzone ostatnie sprawozdanie finansowe oraz dwa poprzedzające go lata. Pozytywna ocena jakościowa CZ jest udzielana, jeżeli:

- 1) w ciągu trzech ocenianych lat:
 - a) w odniesieniu do członków Zarządu:
 - nie zostało wszczęte postępowanie przygotowawcze przez organa ścigania dotyczące podejrzenia popełnienia przestępstwa na szkodę Banku,
 - nie została ona skazana prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo popełnione na szkodę Banku.
 - b) w odniesieniu do Banku:
 - nie jest prowadzona likwidacja,
 - nie zostało wszczęte postępowanie upadłościowe,
 - 2) w Banku nie został wdrożony Wewnętrzny Plan Naprawy.
4. Stosunek zmiennych składników wynagrodzenia do składników stałych, ustalony zgodnie z § 25 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 6 marca 2017r. w sprawie systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej, polityki wynagrodzeń oraz szczegółowego sposobu szacowania kapitału wewnętrznego w bankach: stosunek wysokości zmiennych składników wynagrodzeń wypłacanych członkom Zarządu do wynagrodzenia zasadniczego członków Zarządu za rok obrotowy nie może stanowić więcej niż 25%.
 5. Bank nie stosuje polityki odraczania płatności i wynagrodzenia w postaci nabywania uprawnień do papierów wartościowych, a także innych świadczeń niepieniężnych.

6. Zagregowane informacje ilościowe dotyczące wynagrodzenia, z podziałem na obszary działalności przedsiębiorstwa:
Obszar Zarządzanie Bankiem – wysokość wypłaconego wynagrodzenia w 2018r. wyniosła 496 tys. zł.
7. Zagregowane informacje ilościowe na temat wynagrodzenia osób, których działania mają istotny wpływ na profil ryzyka w 2018r.:

w tys. zł

	Kwota
Wynagrodzenie stałe	454
Wynagrodzenie zmienne	42

W 2018 roku nie wypłacono odpraw dla członków Zarządu.

Bank prowadzi wykaz osób, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku, o których mowa w art. 9ca ust. 1 ustawy - Prawo bankowe, określonych zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 604/2014 z dnia 4 marca 2014r. uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych w odniesieniu do kryteriów jakościowych i właściwych kryteriów ilościowych ustalania kategorii pracowników, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka instytucji (Dz. Urz. UE L 167 z 06.06.2014, str. 30, z późn. zm.). Wykaz stanowi załącznik do „Polityki wynagrodzeń Beskidzkiego Banku Spółdzielczego” uchwalanej przez Zarząd i zatwierdzanej przez Radę Nadzorczą. Wykaz obejmuje wszystkich członków Zarządu i Rady Nadzorczej. W odniesieniu do członków Rady Nadzorczej Bank nie wprowadza podziału wynagrodzenia na stałe składniki wynagrodzenia i zmienne składniki wynagrodzenia.

8. Liczba osób, które otrzymały wynagrodzenie w wysokości co najmniej 1 mln EUR w danym roku obrachunkowym: dla wynagrodzeń w przedziale między 1 mln EUR a 5 mln EUR – w podziale na przedziały wynagrodzeń o wielkości 500 000 EUR, a dla wynagrodzeń wyższych niż 5 mln EUR – w podziale na przedziały wynagrodzeń o wielkości 1 mln EUR

Nie dotyczy

XVIII. Dźwignia finansowa – art. 451 Rozporządzenia

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2016/200 z dnia 15 lutego 2016 r. ustanawiającego wykonawcze standardy techniczne w odniesieniu do ujawniania informacji na temat wskaźnika dźwigni instytucji zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013, poniżej zaprezentowano informacje na temat wskaźnika dźwigni obliczonego zgodnie z art. 429 Rozporządzenia oraz informacje na temat zarządzania ryzykiem nadmiernej dźwigni finansowej, w oparciu o wzór stanowiący załącznik nr 1 do ww. Rozporządzenia. W celu przejrzystości danych zawartych w poniższej tabeli zakres ujawnień ograniczono do pozycji niezerowych, jednocześnie zachowując numerację zgodną ze wzorem załącznika nr 1 do ww. Rozporządzenia.

Wskaźnik dźwigni określony w rozporządzeniu w sprawie wymogów kapitałowych	
Dzień odniesienia	31.12.2018 r.
Nazwa podmiotu	Beskidzki Bank Spółdzielczy

Poziom stosowania	indywidualny
-------------------	--------------

Tabela LRSum: Zestawienie dotyczące uzgodnienia aktywów księgowych i ekspozycji wskaźnika dźwigni

		Kwota mająca zastosowanie
1	Aktywa razem według opublikowanych sprawozdań finansowych	208 345
6	Korekta z tytułu pozycji pozabilansowych (tj. konwersja na kwoty ekwiwalentu kredytowego ekspozycji pozabilansowych)	2 903
7	Inne korekty	(526)
8	Miara ekspozycji całkowitej składającej się na wskaźnik dźwigni	210 722

Tabela LRCom: Wspólne ujawnienie wskaźnika dźwigni

		Ekspozycje wskaźnika dźwigni określone w rozporządzeniu w sprawie wymogów kapitałowych

Ekspozycje bilansowe (z wyłączeniem instrumentów pochodnych i transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych)

1	Pozycje bilansowe (z wyłączeniem instrumentów pochodnych, transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych i aktywów powierniczych, ale z uwzględnieniem zabezpieczenia)	208 345
2	(Kwoty aktywów odliczane przy ustalaniu kapitału Tier I)	(526)
3	Całkowite ekspozycje bilansowe (z wyłączeniem instrumentów pochodnych, transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych i aktywów powierniczych) (suma wierszy 1 i 2)	207 819

Inne ekspozycje pozabilansowe

17	Ekspozycje pozabilansowe wyrażone wartością nominalną brutto	5 871
18	(Korekty z tytułu konwersji na kwoty ekwiwalentu kredytowego)	(2 968)
19	Inne ekspozycje pozabilansowe (suma wierszy 17 i 18)	2 903

Kapitał i miara ekspozycji całkowitej

20	Kapitał Tier I	16 572
21	Miara ekspozycji całkowitej składającej się na wskaźnik dźwigni (suma wierszy 3, 11, 16, 19, EU-19a i EU-19b)	210 722

Wskaźnik dźwigni

22	Wskaźnik dźwigni	7,86
----	-------------------------	-------------

Wybór przepisów przejściowych i kwota wyłączonych pozycji powierniczych

EU-23	Wybór przepisów przejściowych na potrzeby określenia miary kapitału	przejściowe
-------	---	-------------

Tabela LRSpI: Podział ekspozycji bilansowych (z wyłączeniem instrumentów pochodnych, transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych i ekspozycji wyłączonych)

		Ekspozycje wskaźnika dźwigni określone w rozporządzeniu w sprawie wymogów kapitałowych

EU-1	Całkowite ekspozycje bilansowe (z wyłączeniem instrumentów pochodnych, transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych i ekspozycji wyłączonych), w tym:	207 819
EU-3	Ekspozycje zaliczane do portfela bankowego, w tym:	207 819
EU-5	Ekspozycje traktowane jako ekspozycje wobec państwa	34 444
EU-6	Ekspozycje wobec samorządów regionalnych, wielostronnych banków rozwoju, organizacji międzynarodowych i podmiotów sektora publicznego, których <u>nie</u> traktuje się jak państwa	34 036
EU-7	Instytucje	50 988
EU-8	Zabezpieczone hipotekami na nieruchomościach	61 700
EU-9	Ekspozycje detaliczne	7 821
EU-10	Przedsiębiorstwa	4 102
EU-11	Ekspozycje, których dotyczy niewykonanie zobowiązania	2 640
EU-12	Pozostałe ekspozycje (np. kapitałowe, sekurytyzacyjne i inne aktywa niegenerujące zobowiązania kredytowego)	12 088

Tabela LRQua: Pola na tekst o dowolnym formacie do celów ujawniania informacji jakościowych

		Kolumna
Wiersz		
1	Opis procedur stosowanych w celu zarządzania ryzykiem nadmiernej dźwigni finansowej	Bank zarządza ryzykiem nadmiernej dźwigni finansowej na podstawie „Polityki kapitałowej i zarządzania ryzykiem nadmiernej dźwigni finansowej w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”.
2	Opis czynników, które miały wpływ na wskaźnik dźwigni w okresie, którego dotyczy ujawniony wskaźnik dźwigni	Wskaźnik dźwigni wg stanu na 31.12.2018 r. w wysokości 7,86 kształtuje się na poziomie nieco niższym niż prezentowany w poprzednim ujawnieniu tj. wg stanu na 31.12.2017 r. w wysokości 8,53. Na spadek wskaźnika dźwigni miał wpływ znaczny wzrost miary ekspozycji całkowitej w związku ze wzrostem sumy bilansowej.

XIX. Stosowanie metody IRB w odniesieniu do ryzyka kredytowego – art. 452 Rozporządzenia

Nie dotyczy.

XX. Stosowanie technik ograniczenia ryzyka kredytowego – art. 453 Rozporządzenia

1. Bank nie stosuje kompensowania pozycji bilansowych i pozabilansowych.
2. Zasady i procedury dotyczące wyceny zabezpieczeń i zarządzania nimi zostały określone w „Polityce kredytowej Beskidzkiego Banku Spółdzielczego”, „Instrukcji prawnych form zabezpieczenia wierzycelności” oraz „Zasadach monitoringu zabezpieczeń wierzycelności”

w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”

Bank ocenia i weryfikuje jakość zabezpieczenia ekspozycji kredytowej według jego płynności, aktualnej wartości rynkowej, dostępu i możliwości kontroli w całym okresie kredytowania, jego wpływu na poziom tworzonych rezerw.

Poziom zabezpieczenia jest systematycznie monitorowany zgodnie z regulacjami wewnętrznymi Banku, określającymi zasady weryfikacji wartości zabezpieczeń oraz sposoby reagowania na negatywne zmiany ich poziomu.

Kryteria, jakie powinno spełniać zabezpieczenie oraz szczegółowe warunki ustalania wartości zabezpieczeń, określone zostały w wewnętrznych procedurach Banku, a w szczególności w „Instrukcji prawnych form zabezpieczeń wierzytelności”.

Szczególne warunki w zakresie ustalania wartości muszą spełniać zabezpieczenia hipoteczne. Bank preferuje przyjmowanie wycen nieruchomości dokonywanych z zastosowaniem podejścia porównawczego. Wskaźnikiem oceny adekwatności zabezpieczenia hipotecznego, stosowanym w Banku, jest wskaźnik LTV. Dokonując oceny i monitorowania wartości zabezpieczenia na nieruchomości, Bank korzysta z informacji pochodzących z wiarygodnych źródeł zewnętrznych i wewnętrznych, w tym z wyników przeprowadzanych analiz zmian zachodzących na rynku nieruchomości. Do analiz tych Bank wykorzystuje dane uzyskane z Systemu AMRON.

3. Opis głównych rodzajów zabezpieczeń przyjętych przez Bank.

Zgodnie z „Instrukcją prawnych form zabezpieczeń wierzytelności” Bank stosuje następujące formy zabezpieczeń wierzytelności:

- weksel in blanco,
- poręczenie wekslowe,
- poręczenie według prawa cywilnego,
- gwarancję bankową,
- przelew wierzytelności na zabezpieczenie (cesja),
- przelew praw z umów ubezpieczeniowych,
- przystąpienie do długu i przejęcie długu,
- przewłaszczenie na zabezpieczenie,
- zastaw rejestrowy oraz zastaw ustawowy i zwykły,
- kaucję pieniężną,
- blokadę środków pieniężnych na rachunku bankowym,
- hipotekę,
- pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem bankowym,
- ubezpieczenie kredytu,
- oświadczenia dłużnika o poddaniu się egzekucji na podstawie art. 777 § 1 pkt 4,5 lub 6 Kodeksu postępowania cywilnego.

Bank preferuje w szczególności zabezpieczenia kredytów i pożyczek, które:

- 1) umożliwiają pomniejszenie podstawy tworzenia rezerw celowych w 100%, w przypadku przeklasyfikowania kredytu/pożyczki do kategorii „zagrożone”,
- 2) w przypadku których przejęcie przedmiotu zabezpieczenia przez Bank i/lub jego sprzedaż na rynku po cenie pokrywającej wierzytelność Banku nie stanowi problemu.
- 3) zapewniają Bankowi maksimum ochrony jego interesów ma wypadek, gdyby kredytobiorca/pożyczkobiorca z jakichkolwiek powodów zaprzestał spłaty kredytu/pożyczki.

4. Bank nie dokonuje transakcji na instrumentach pochodnych.

5. Informacje na temat koncentracji ryzyka rynkowego lub kredytowego w ramach podjętych działań

w zakresie ograniczenia ryzyka kredytowego.

Uznany kapitał Banku na dzień sprawozdawczy =	16 571 620,58
--	----------------------

Zaangażowania według rodzaju zabezpieczenia	Limit udziału zabezpieczenia w uznanym kapitale Banku [%]	Zaangażowanie* w zabezpieczenie na dzień sprawozdawczy	Udział zabezpieczenia w uznanym kapitale Banku wg stanu na dzień sprawozdawczy [%]	Wykorzystanie limitu [%]
Weksel własny in blanco	280%	40 012 586,30	241,45%	86,23%
Poręczenie według prawa wekslowego	60%	4 892 263,31	29,52%	49,20%
Poręczenie według prawa cywilnego	60%	971 205,64	5,86%	9,77%
Zastaw rejestrowy	60%	649 704,84	3,92%	6,53%
Przewłaszczenie rzeczy ruchomych	50%	1 926 277,64	11,62%	23,25%
Blokada środków pieniężnych	100%	0,00	0,00%	0,00%
Kaucja	100%	550 000,00	3,32%	3,32%
Cesja wierzytelności	50%	798 697,60	4,82%	9,64%
Hipoteka na nieruchomości mieszkalnej	200%	25 618 585,16	154,59%	77,30%
Hipoteka na nieruchomości komercyjnej i pozostałej	400%	40 121 529,49	242,11%	60,53%
Gwarancja	100%	278 119,96	1,68%	1,68%
Ubezpieczenie kredytu	10%	0,00	0,00%	0,00%
Inne formy zabezpieczeń prawnych	50%	3 732 382,47	22,52%	45,05%
Ekspozycje nie zabezpieczone	50%	379 423,06	2,29%	4,58%

Komentarz:

* na zaangażowanie w poszczególne rodzaje zabezpieczenia składają się:

- 1) zadłużenia w kapitale
- 2) zobowiązania pozabilansowe

Ustanowione limity udziału poszczególnych rodzajów zabezpieczeń w uznanym kapitale Banku według stanu na dzień 31.12.2018r. nie zostały przekroczone.

XXI. Stosowanie metod zaawansowanego pomiaru w odniesieniu do ryzyka operacyjnego – art. 454 Rozporządzenia

Nie dotyczy

XXII. Stosowanie wewnętrznych modeli pomiaru ryzyka rynkowego – art. 455

Rozporządzenia

Nie dotyczy

XXIII. Dodatkowe informacje wynikające z Rekomendacji P Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 10 marca 2015r. dotyczącej zarządzania ryzykiem płynności finansowej banków (Rekomendacja nr 18)

Podstawę zarządzania ryzykiem płynności w Banku stanowią „Strategia zarządzania ryzykami w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”, „Polityka zarządzania ryzykiem płynności i finansowania w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”, „Instrukcja zarządzania ryzykiem płynności i finansowania w Beskidzkim Banku Spółdzielczym” oraz uchwała dotycząca wprowadzenia limitów ograniczających ryzyko płynności finansowej w Beskidzkim Banku Spółdzielczym, opracowane z uwzględnieniem kluczowych zagadnień zawartych w przepisach prawnych oraz w rekomendacjach nadzoru bankowego. Bank posiada system limitów, przeprowadza testy warunków skrajnych oraz posiada plany awaryjne na wypadek wystąpienia sytuacji zachwiania płynności.

Ryzyko płynności jest definiowane jako zagrożenie utraty zdolności do finansowania aktywów i terminowego wykonania zobowiązań w toku normalnej działalności Banku lub w innych warunkach, które można przewidzieć, powodujące konieczność poniesienia nieakceptowalnych strat. Zarządzanie płynnością należy do najważniejszych zadań Banku, bowiem poprzez zapewnienie Bankowi zdolności do wywiązania się z bieżących i przyszłych zobowiązań, zostaje znacznie ograniczona możliwość utraty wypłacalności. Zarządzanie ryzykiem płynności w Banku ma charakter skonsolidowany i całościowy. Oznacza to zarządzanie płynnością złotową i walutową, zarówno w odniesieniu do pozycji bilansowych, jak i pozabilansowych we wszystkich horyzontach czasowych, ustalonych przez Bank i obejmuje wszystkie komórki i jednostki organizacyjne Banku.

Syntetycznym wyrazem wspomnianych celów strategicznych w zakresie zarządzania ryzykiem płynności jest utrzymanie tolerancji na ryzyko zgodnie z założonym apetytem na ryzyko, określonym poprzez wskaźniki mierzalne. Na koniec 2018 roku cele strategiczne w zakresie płynności zostały osiągnięte, co obrazuje poniższa tabela:

Apetyt/tolerancja na ryzyko płynności

Nazwa wskaźnika	Apetyt/tolerancja na ryzyko	Wartość
Współczynnik udziału podstawowej i uzupełniającej rezerwy płynności w aktywach ogółem – M1	minimum 0,20	0,41
Wskaźnik LCR	minimum 150%	160,17%

W procesie zarządzania ryzykiem płynności w Banku uczestniczą następujące organy, jednostki i komórki organizacyjne:

- 1) Rada Nadzorcza Beskidzkiego Banku Spółdzielczego,
- 2) Zarząd Beskidzkiego Banku Spółdzielczego,
- 3) członek Zarządu wyznaczony w „Regulaminie działania Zarządu Beskidzkiego Banku Spółdzielczego” w ramach systemu zarządzania ryzykiem, odpowiedzialny za zarządzanie ryzykiem płynności i finansowania,
- 4) Zespół ds. zarządzania płynnością śróddzienną, spełniający funkcję konsultacyjną, którego skład określa odrębna uchwała Zarządu,
- 5) Zastępca Głównego Księgowego,

- 6) Komitet Zarządzania Ryzykami,
- 7) Stanowisko Zgodności,
- 8) Naczelnik Wydziału Ryzyk i Kontroli,
- 9) Wydział Ryzyk i Kontroli,
- 10) Wydział Obsługi Klienta,
- 11) Specjaliści Biznesowi,
- 12) Wydział Rachunkowości, Sprawozdawczości i Administracji Kredytów.

Rada Nadzorcza:

- 1) w zakresie swoich kompetencji sprawuje nadzór nad ryzykiem płynności i finansowania jakie ponosi Bank oraz za nadzór nad efektywnością metod zarządzania tym ryzykiem,
- 2) zatwierdza maksymalny poziom ryzyka płynności i finansowania, jaki może obciążać działalność Banku (apetyt na ryzyko), a także tolerancję ryzyka płynności określoną przez Zarząd,
- 3) zatwierdza przygotowaną przez Zarząd strukturę organizacyjną Banku odpowiadającą profilowi działania Banku, która będzie wprowadzała podział realizowanych zadań w zakresie zarządzania płynnością, zapewniający niezależność pomiaru, monitorowania i kontrolowania ryzyka od działalności operacyjnej, z której wynika podejmowanie ryzyka przez Bank,
- 4) nadzoruje system kontroli wewnętrznej w odniesieniu do działalności Banku w zakresie ryzyka płynności i finansowania i ocenia go w ramach corocznej oceny adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej Banku,
- 5) zapewnia, by członkowie Zarządu posiadali właściwe kompetencje,
- 6) nadzoruje realizację polityki zarządzania ryzykiem płynności i finansowania, w ramach wypełniania swoich funkcji i odpowiedzialności za proces zarządzania ryzykiem w Banku,
- 7) zatwierdza zasady przeprowadzania testów warunków skrajnych,
- 8) analizuje raz na kwartał raporty w zakresie poziomu płynności Banku oraz zapewnia, by Zarząd Banku podejmował odpowiednie działania naprawcze w sytuacji wystąpienia problemów.

Zarząd:

- 1) w zakresie swych kompetencji, ponosi odpowiedzialność za ryzyko płynności i finansowania Banku, jakie ponosi Bank oraz za efektywność metod zarządzania tym ryzykiem,
- 2) wyznacza osoby odpowiedzialne za wprowadzenie i realizację polityki Banku w zakresie zarządzania ryzykiem płynności i finansowania,
- 3) określa tolerancję ryzyka płynności i finansowania, zgodną z apetytem na ryzyko Banku, adekwatną do strategii działalności oraz do roli, jaką Bank pełni w systemie finansowym i przedstawia do zatwierdzenia Radzie Nadzorczej,
- 4) projektuje i wdraża system zarządzania ryzykiem płynności i finansowania, obejmujący środowisko zarządzania ryzykiem i proces zarządzania ryzykiem płynności, zintegrowany z procesem zarządzania ryzykiem w Banku,
- 5) projektuje, wprowadza oraz zapewnia działanie adekwatnego i skutecznego systemu kontroli wewnętrznej obejmującego działalność Banku w zakresie ryzyka płynności i finansowania,
- 6) wprowadza zatwierdzoną przez Radę Nadzorczą strukturę organizacyjną Banku odpowiadającą profilowi działania Banku, która będzie wprowadzała podział realizowanych zadań w zakresie zarządzania płynnością i finansowania, zapewniający niezależność pomiaru, monitorowania i kontrolowania ryzyka od działalności operacyjnej, z której wynika podejmowanie ryzyka przez Bank,
- 7) odpowiada za opracowanie, wprowadzenie oraz aktualizację pisemnych polityk oraz procedur w zakresie zarządzania ryzykiem płynności i finansowania,
- 8) zapewnia przeprowadzanie regularnego przeglądu oraz testów możliwości pozyskania finansowania, które umożliwią ocenę ich efektywności pod kątem dostarczenia płynności w krótkim, średnim i długim okresie,

- 9) zatwierdza plan awaryjny płynności i finansowania,
- 10) nadzoruje testy warunków skrajnych, w tym:
 - a) zapewnia, aby testy warunków skrajnych były analizowane odpowiednio konserwatywnie, bez względu na bieżącą sytuację płynnościową Banku, a więc także wtedy, gdy dostępność płynności jest nieograniczona,
 - b) omawia rezultaty przeprowadzonych testów warunków skrajnych,
 - c) zapewnia, by rezultaty przeprowadzonych testów warunków skrajnych były wykorzystywane w procesie zarządzania ryzykiem, a w szczególności w ramach awaryjnych planów płynności oraz w procesie planowania strategicznego Banku,
 - d) dokonuje przeglądu założeń, scenariuszy oraz rezultatów testów warunków skrajnych,
 - e) raportuje wnioski z testów warunków skrajnych Radzie Nadzorczej,
- 11) odpowiedzialny jest za to, aby wszystkie jednostki organizacyjne, których działanie wpływa na płynność Banku, znały zasady Polityki i funkcjonowały zgodnie z zatwierdzonymi regulacjami,
- 12) odpowiada za system informacji zarządczej i nadzorczej oraz poprawność polityki informacyjnej (ujawnień) w zakresie zarządzania ryzykiem płynności i finansowania,
- 13) przekazuje Radzie Nadzorczej okresową informację, przedstawiającą w sposób rzetelny, przejrzysty i syntetyczny, rodzaje i wielkość ryzyka płynności i finansowania w działalności Banku,
- 14) co najmniej raz w roku dokonuje oceny przyjętej Polityki w zakresie ryzyka płynności i finansowania pod względem sposobu jej stosowania oraz ewentualnej konieczności wprowadzenia zmian, w szczególności pod kątem prawidłowości realizacji polityki zarządzania ryzykiem płynności i finansowania w prowadzonej działalności oraz pod kątem badania rzetelności składanych sprawozdań i informacji. Zarząd informuje Radę Nadzorczą o wynikach dokonanej oceny.

Członek Zarządu odpowiedzialny za zarządzanie ryzykiem płynności:

- 1) pełni nadzór nad zapewnieniem płynności finansowej Banku,
- 2) podejmuje decyzje po zapoznaniu się z propozycjami Zespołu ds. zarządzania płynnością śróddzienną, dotyczącymi zagospodarowywania środków finansowych Banku,
- 3) sygnalizuje Zarządowi wszelkie zagrożenia śróddziennej płynności finansowej.

Zespół ds. zarządzania płynnością śróddzienną:

- 1) uczestniczy w optymalnym zarządzaniu środkami finansowymi Banku,
- 2) odpowiada za przedkładanie propozycji członkowi Zarządu w sprawie zagospodarowania wolnych środków, z uwzględnieniem okresu zadeklarowania, wielkości lokowanych kwot, stawek oprocentowania, rodzaju instrumentu finansowego, które to elementy mają zapewnić optymalne zarządzanie środkami Banku.

Zastępca Głównego Księgowego, a w jego zastępstwie upoważniony pracownik Wydziału Rachunkowości, Sprawozdawczości i Administracji Kredytów:

- 1) planuje i utrzymuje nadwyżki płynności, na którą składają się nieobciążone, wysokiej jakości aktywa płynne, w tym dokonuje transakcji związanych z zabezpieczaniem płynności,
- 2) planuje zapotrzebowanie, a także zabezpieczenie środków w zakresie płynności śróddziennej, w celu zapewnienia bieżącego wykonania przez Bank zobowiązań płatniczych i rozliczeniowych – zarówno w warunkach normalnych, jak i w warunkach skrajnych,
- 3) na podstawie informacji otrzymanych z komórek organizacyjnych sporządza analizę śróddziennej płynności finansowej.

Komitet Zarządzania Ryzykami:

- 1) opiniuje propozycje projektów lub aktualizacji wysokości wewnętrznych limitów ograniczających ryzyko płynności i finansowania,
- 2) opiniuje analizę przyczyn przekroczenia limitów wewnętrznych ograniczających ryzyko płynności

i finansowania wraz z propozycją podjęcia odpowiednich działań.

Stanowisko Zgodności:

w zakresie zarządzania płynnością identyfikuje ryzyko braku zgodności poprzez analizę przepisów prawa, regulacji wewnętrznych, standardów rynkowych, a także poprzez przeprowadzanie wewnętrznych postępowań wyjaśniających.

Kierownik Wydziału Ryzyk i Kontroli:

- 1) jest zobowiązany w ciągu 5 dni roboczych po dniu, w którym nadzorcze miary płynności ukształtowały się poniżej limitów ostrożnościowych, zawiadomić o tym fakcie Komisję Nadzoru Finansowego,
- 2) jest zobowiązany niezwłocznie zawiadomić Komisję Nadzoru Finansowego o fakcie, gdy wskaźnik LCR spadnie poniżej określonego limitu.

Wydział Ryzyk i Kontroli (RK) odpowiada za:

- 1) projektowanie założeń do określania spójnej z apetytem na ryzyko Banku tolerancji ryzyka płynności i finansowania,
- 2) opracowywanie projektów zasad zarządzania ryzykiem płynności i finansowania,
- 3) dokonywanie pomiaru ryzyka płynności i finansowania wraz z określeniem narzędzi pomiaru ryzyka płynności i finansowania,
- 4) określanie pozycji w zakresie ryzyka płynności i finansowania dla:
 - a) przyszłych przepływów pieniężnych z tytułu aktywów i pasywów,
 - b) źródeł ryzyka nieoczekiwanego zapotrzebowania na płynność i wartości progowych związanych z pozycjami pozabilansowymi,
 - c) walut, w których Bank prowadzi działalność,
- 5) określanie zapotrzebowania na płynność zarówno w normalnych warunkach rynkowych, jak i w warunkach kryzysowych, które mogą dotyczyć wyłącznie Banku, całego rynku lub kombinacji tych sytuacji,
- 6) monitorowanie i kontrolowanie ekspozycji na ryzyko płynności i zapotrzebowania na finansowanie,
- 7) planowanie i sterowanie ryzykiem koncentracji płynności, zapewniające dywersyfikację aktywów płynnych, źródeł i okresu finansowania,
- 8) opracowywanie planów awaryjnych płynności finansowej,
- 9) codzienne wyznaczanie nadzorczych miar płynności i wskaźnika LCR i odpowiada za ich dokumentowanie,
- 10) sporządzanie okresowych sprawozdań z dokonanego pomiaru ryzyka płynności i finansowania i przedkładanie ich właściwym organom Banku,
- 11) monitorowanie przestrzegania akceptowalnego poziomu ryzyka płynności i finansowania (kontrola przestrzegania limitów),
- 12) monitorowanie wskaźników obrazujących ryzyko płynności i finansowania,
- 13) analizę nowych produktów bankowych w zakresie potencjalnego wpływu na ryzyko płynności i finansowania,
- 14) opracowywanie – przy współpracy z odpowiednimi komórkami merytorycznymi – propozycji limitów dla ryzyka płynności i finansowania oraz przedstawianie ich Komitetowi Zarządzania Ryzykami do opiniowania i Zarządowi celem podjęcia decyzji wdrożeniowych,
- 15) projektowanie założeń do testów warunków skrajnych, przeprowadzanie i sprawozdawanie testów warunków skrajnych w zakresie ryzyka płynności oraz dokonywanie przeglądów testów warunków skrajnych,
- 16) sygnalizowanie Zarządowi przypadków przekroczeń limitów oraz wyjaśnianie przyczyn powodujących te przekroczenia”.

Wydział Obsługi Klienta i Specjaliści Biznesowi są zobowiązani do przekazywania Zastępcy Głównego

Księgowego i Wydziałowi RK drogą elektroniczną codziennych, tygodniowych i miesięcznych informacji, określonych w „Instrukcji zarządzania płynnością finansową w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”.

Wydział Rachunkowości, Sprawozdawczości i Administracji Kredytów jest zobowiązany do przekazywania Zastępcy Głównego Księgowego i Wydziałowi RK drogą elektroniczną codziennych i miesięcznych informacji, określonych w „Instrukcji zarządzania ryzykiem płynności i finansowania w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”. Wydział Rachunkowości, Sprawozdawczości i Administracji Kredytów, zobowiązany jest również w terminie do 10 dni roboczych przekazać do Banku Zrzeszającego odpowiednie zestawienie kalkulacji nadzorczych miar płynności za ostatni miesiąc.

Zarządzając ryzykiem płynności Bank utrzymuje odpowiednią nadwyżkę płynności, złożoną z łatwo zbywalnych aktywów, w celu zabezpieczenia możliwości przetrwania sytuacji kryzysowych związanych z ryzykiem płynności i finansowania.

Aktywa wchodzące w skład nadwyżki płynności powinny spełniać następujące wymogi:

- 1) brak obciążeń,
- 2) wysoka jakość kredytowa,
- 3) wysoka płynność na rynku,
- 4) łatwa zbywalność,
- 5) brak prawnych, regulacyjnych i operacyjnych przeszkód do wykorzystania tych aktywów w celu pozyskania środków,
- 6) sprzedaż aktywa nie oznacza konieczności podejmowania nadzwyczajnych działań.

Składniki nadwyżki płynności według stanu na 31.12.2018r. zaprezentowano poniżej:

Nadwyżka płynności		(tys. zł)
Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2018r.	
Środki pieniężne (gotówka)	6 323	
Środki na rachunku w podmiotach finansowych	21	
Lokaty terminowe w Banku Zrzeszającym	31 890	
Papiery wartościowe	32 890	
Limit transakcyjny	0	
Inne	0	
Aktywa zabezpieczające bufor płynności	71 124	

Podstawowym źródłem finansowania aktywów są depozyty podmiotów niefinansowych i jednostek samorządu terytorialnego. Zachowując ostrożne podejście do zarządzania ryzykiem płynności, Bank finansuje aktywa o dalszych przedziałach zapadalności najbardziej stabilną częścią pozyskanych od klientów środków, czyli tzw. osadem na depozytach. Bank zakłada utrzymanie dotychczasowej struktury depozytów przyjętych od klientów Banku. Strukturę podstawowych źródeł finansowania Banku oraz poziom wyznaczonego na nich osadu według stanu na 31.12.2018r. prezentuje poniższa tabela.

Struktura podstawowych źródeł finansowania Banku

Rodzaj	Stan na 31.12.2018 w tys. zł	Depozyty stabilne w tys. zł	Wskaźnik osadu %
A'VISTA OSÓB PRYWYWATNYCH	47 659	33 275	69,82
TERMINOWE OSÓB PRYWATNYCH	58 263	54 163	92,96
RAZEM DEPOZYTY OSÓB PRYWATNYCH	105 922	87 438	
A'VISTA PODM. GOSPODARCZYCH	44 996	27 218	60,49

TERMINOWE PODM. GOSPODARCZYCH	4 930	2 333	47,33
RAZEM DEPOZYTY PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH	49 926	59 551	
A'VISTA INSTYTUCJI SAMORZĄDOWYCH	30 843	nie dotyczy	nie dotyczy
TERMINOWE INSTYTUCJI SAMORZĄDOWYCH	397	nie dotyczy	nie dotyczy
RAZEM DEPOZYTY INSTYTUCJI SAMORZĄDOWYCH	31 240		
DEPOZYTY A' VISTA OGÓŁEM	123 498	60 493	
DEPOZYTY TERMINOWE OGÓŁEM	63 590	56 496	
DEPOZYTY OGÓŁEM	187 088	116 989	

Oprócz wyżej wymienionych źródeł finansowania, Bank finansuje swoją działalność funduszami własnymi oraz ma możliwość pozyskania kredytów z banku zreszającego oraz innych podmiotów. Bank nie korzystał w 2018r. z finansowania innego podmiotu.

Beskidzki Bank Spółdzielczy dokonuje kalkulacji nadzorczych miar płynności na każdy dzień sprawozdawczy.

Dodatkowo, zgodnie z wymogami nałożonymi przez Rozporządzenie CRR oraz wydanymi do niego aktami delegowanymi, Bank oblicza w każdym dniu roboczym wskaźnik LCR, który obrazuje w jakim stopniu Bank jest zabezpieczony przed sytuacją skrajną, która utrzymuje się przez okres 30 dni, wynikającą z zakłócenia równowagi pomiędzy wpływami i wypływami płynności. Wskaźnik LCR oblicza się jako stosunek zabezpieczenia przed utratą płynności i różnicy pomiędzy odpływami i przyływami dotyczącymi kolejnych 30 dni – zakłada się, że przyływy nie mogą stanowić więcej niż 75% wartości odpływów.

Zarówno wskaźnik LCR jak i nadzorcze miary płynności obliczane są na każdy dzień roboczy, a informacja o ich poziomie przekazywana jest członkowi Zarządu odpowiedzialnemu za ryzyko płynności. Dodatkowo, informacja o kształtowaniu się wspomnianych miar przedkładana jest miesięcznie na posiedzeniach Zarządu Banku, a następnie w okresach kwartalnych, na posiedzeniach Rady Nadzorczej. Bank w całym roku 2018 utrzymywał na odpowiednim poziomie wielkości objęte nadzorczymi normami płynności oraz wskaźnik LCR.

W celu dokonania pełnej oceny strukturalnej posiadanych aktywów i pasywów, Bank analizuje rozkład ich zapadalności/wymagalności w poszczególnych przedziałach czasowych, obliczając wskaźniki tzw. luki płynności. Pomiar przepływów pieniężnych z tytułu aktywów i pasywów ma na celu identyfikację potencjalnych przyszłych niedopasowań (luki), tak by można było oszacować ekspozycję na niedopasowanie (niedobory netto) oraz zidentyfikować źródła płynności w celu złagodzenia potencjalnych rodzajów ryzyka. Pomiar przepływów obejmuje analizę i oszacowanie przyszłych wpływów Banku oraz przyszłej wartości jego aktywów w stosunku do przyszłych wypływów z punktu widzenia płynności. Luka jest ustalana z uwzględnieniem aktywów i pasywów, zobowiązań pozabilansowych oraz oczekiwanej zdolności do kompensacji niedoborów w narastających przedziałach czasowych, w rozbiciu na wszystkie znaczące grupy aktywów, pasywów i pozycji pozabilansowych. Konstruując lukę Bank uwzględni prognozy alternatywnych scenariuszy obejmujących zarówno warunki normalne, jak i warunki skrajne, w tym warunki kryzysowe oraz dokonuje prognoz przepływów kontraktowych (luka prosta), jak i urealnionych (luka urealniona). Prognozy służące konstrukcji luki płynności opierają się na założeniach co do przyszłego zachowania się pozycji aktywów, pasywów oraz pozycji pozabilansowych, a następnie zostają użyte do obliczenia skumulowanej nadwyżki lub deficytu netto (skumulowanej luki) w ramach czasowych przyjętych dla oszacowań płynności.

Bank bada narażenie na ryzyko płynności w sytuacji skrajnej przeprowadzając testy warunków

skrajnych służące identyfikacji i określeniu ilościowemu ekspozycji Banku na możliwe przyszłe problemy z płynnością, analizując możliwy wpływ tych problemów na jego przepływy pieniężne, pozycję płynnościową, rentowność i wypłacalność, a także na możliwości pomocowe Banku Zrzeszającego.

Zakres i częstotliwość przeprowadzania testów warunków skrajnych jest współmierny do charakteru, rozmiaru i skali działalności Banku oraz profilu ryzyka. Bank zwiększy częstotliwości realizacji testów warunków skrajnych w szczególnych okolicznościach, takich jak niestabilne warunki rynkowe czy też na żądanie nadzoru.

Rezultaty testów warunków skrajnych służą:

- 1) do podjęcia działań naprawczych bądź mających na celu ograniczenie ekspozycji Banku,
- 2) do dostosowania profilu płynnościowego Banku do przyjętej tolerancji ryzyka,
- 3) do oceny adekwatności nadwyżki płynności,
- 4) jako istotny wkład w proces kształtowania awaryjnego planu płynności Banku oraz określania strategii i taktyki działania na wypadek pojawienia się warunków skrajnych płynności,
- 5) jako element w procesie planowania strategicznego Banku,
- 6) jako element codziennej praktyki zarządzania ryzykiem,
- 7) bezpośrednio do ustalania limitów wewnętrznych,
- 8) jako podstawa do dostosowywania i ulepszania regulacji wewnętrznych.

Konstrukcje testów podlegają przeglądom co najmniej raz w roku lub z większą częstotliwością w sytuacji zmian warunków rynkowych lub biznesowych, aby zapewnić odpowiednią specyfikację i stopień dotkliwości.

Bank posiada awaryjny plan utrzymania płynności finansowej.

W ramach systemu zarządzania ryzykiem płynności Bank prowadzi monitoring i pomiar płynności finansowej zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, tj. poprzez:

- 1) codzienną analizę wpływów i wypływów środków z rachunku bieżącego Banku w Banku Zrzeszającym, w celu efektywnego wykorzystania dostępnych środków,
- 2) zestawienie zapadalności i wymagalności aktywów, pasywów oraz pozycji pozabilansowych na dzień analizy (pozycje walutowe są przeliczane na PLN po średnim kursie NBP) - luka płynności finansowej,
- 3) zestawienie urealnionych terminów zapadalności i wymagalności aktywów, pasywów i zobowiązań pozabilansowych - urealniona luka płynności,
- 4) zestawienie stanu depozytów oraz współczynników osadu,
- 5) zestawienie depozytów stabilnych,
- 6) zestawienie „dużych” deponentów,
- 7) zestawienie osiągniętych poziomów wskaźników płynności i przestrzegania limitów,
- 8) analizę planowanych przepływów pieniężnych na najbliższy miesiąc,
- 9) analizę wykonania planu zakładanego w minionym miesiącu,
- 10) zestawienie dotyczące limitów ograniczających ryzyko płynności,
- 11) testy warunków skrajnych,
- 12) zestawienie informacji dziennej o stanie depozytów w ciągu badanego miesiąca.

XXIV. Dodatkowa informacja wynikająca z art. 141x ustawy Prawo bankowe

Bank nie jest stroną umowy dotyczącej wsparcia finansowego w ramach grupy.

XXV. Informacje wynikające z art. 111a ust. 1 ustawy Prawo bankowe

1. **Informacje o działalności Banku w podziale na poszczególne państwa członkowskie i państwa trzecie, w których posiada podmioty zależne**

Bank prowadzi działalność wyłącznie na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Bank nie posiada żadnych podmiotów zależnych.

W związku z powyższym Bank nie podaje informacji o jego działalności w podziale na poszczególne państwa członkowskie i państwa trzecie, w których posiada podmioty zależne, na zasadzie skonsolidowanej w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 48 rozporządzenia nr 575/2013 za dany rok obrotowy.

2. Informacja o stopie zwrotu z aktywów

Stopa zwrotu z aktywów (ROA) obliczona jako:

- 1) iloraz zysku netto i sumy bilansowej, wg stanu na 31.12.2018 r. wyniosła 0,37%.
- 2) udział zysku netto w średnich aktywach netto, wg stanu na 31.12.2018 r. wyniosła 0,40%.

3. Informacja o zawarciu umowy, o której mowa w art. 141t ust. 1 ustawy Prawo bankowe

Bank nie działa w jednym z holdingów, o których mowa w art. 141f ust. 1 ustawy Prawo bankowe.

W związku z powyższym Bank nie zawiera umów wsparcia finansowego z innymi podmiotami podlegającymi nadzorowi skonsolidowanemu działającymi w tym samym holdingu oraz podmiotami blisko powiązanymi, o których mowa w art. 141t ust. 1 ustawy Prawo bankowe.

XXVI. Opis systemu kontroli wewnętrznej – informacje wynikające z Rekomendacji H dotyczącej systemu kontroli wewnętrznej w bankach (Rekomendacja nr 1.11) oraz art. 111a ust. 4 ustawy Prawo bankowe

1. Opis systemu kontroli wewnętrznej

W Banku działa system kontroli wewnętrznej, który wraz z systemem zarządzania ryzykiem tworzy system zarządzania w Banku.

W ramach systemu kontroli wewnętrznej Bank wyodrębnia zgodnie z ustawą Prawo bankowe:

- 1) funkcję kontroli mającą za zadanie zapewnienie przestrzegania mechanizmów kontrolnych dotyczących w szczególności zarządzania ryzykiem w Banku, która obejmuje stanowiska, komórki lub jednostki organizacyjne odpowiedzialne za realizację zadań przypisanych tej funkcji,
- 2) komórkę do spraw zgodności mającą za zadanie identyfikację, ocenę, kontrolę i monitorowanie ryzyka braku zgodności działalności Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi oraz przedstawianie raportów w tym zakresie; funkcję tę w Banku pełni Stanowisko Zgodności (SZ),
- 3) niezależną komórkę audytu wewnętrznego mającą za zadanie badanie i ocenę, w sposób niezależny i obiektywny, adekwatności i skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej, z wyłączeniem komórki audytu wewnętrznego; funkcję tę w Banku pełni komórka audytu wewnętrznego Spółdzielni Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS (SSOZ) w ramach Umowy Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS.

2. Cele systemu kontroli wewnętrznej

Celem ogólnym systemu kontroli wewnętrznej jest zapewnienie:

- 1) skuteczności i efektywności działania Banku,
- 2) wiarygodności sprawozdawczości finansowej,
- 3) przestrzegania zasad zarządzania ryzykiem w Banku,
- 4) zgodności działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami

rynkowymi.

W ramach celów ogólnych systemu kontroli wewnętrznej, o których mowa wyżej, Bank wyodrębnia szczegółowe cele systemu kontroli wewnętrznej, z uwzględnieniem następujących aspektów:

- 1) zakresu i stopnia złożoności działalności Banku,
- 2) zakresu stosowania określonych przepisów prawa, standardów rynkowych oraz obowiązujących w Banku regulacji wewnętrznych, do przestrzegania których zobowiązany jest Bank,
- 3) stopnia realizacji planów operacyjnych i biznesowych przyjętych w Banku,
- 4) kompletności, prawidłowości i kompleksowości procedur księgowych,
- 5) jakości (dokładności i niezawodności) systemów: księgowego, sprawozdawczego i operacyjnego,
- 6) adekwatności, funkcjonalności i bezpieczeństwa środowiska teleinformatycznego,
- 7) struktury organizacyjnej Banku, podziału kompetencji i zasad koordynacji działań pomiędzy poszczególnymi jednostkami, komórkami, stanowiskami organizacyjnymi, a także systemu tworzenia i obiegu dokumentów i informacji,
- 8) zakresu czynności powierzonych przez Bank do wykonania podmiotom zewnętrznym oraz ich wpływu na skuteczność systemu kontroli wewnętrznej w Banku.

System kontroli wewnętrznej funkcjonuje w sposób zapewniający osiągnięcie celów, o których mowa wyżej.

3. Rola Zarządu i Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza sprawuje nadzór nad wprowadzeniem i zapewnieniem funkcjonowania adekwatnego i skutecznego systemu kontroli wewnętrznej. W ramach nadzoru nad działalnością Banku, Rada Nadzorcza monitoruje skuteczność systemu kontroli wewnętrznej w oparciu o informacje uzyskane od komórki audytu wewnętrznego SSOZ, Zarządu Banku, Wydziału Ryzyk i Kontroli (Wydziału RK) oraz SZ.

Rada Nadzorcza dokonuje corocznej oceny adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej, w tym corocznej oceny adekwatności i skuteczności funkcji kontroli oraz SZ, na podstawie:

- 1) informacji Zarządu Banku o sposobie wypełnienia zadań Zarządu Banku z zakresu systemu kontroli wewnętrznej,
- 2) informacji otrzymanych od komórki audytu wewnętrznego SSOZ,
- 3) okresowych raportów SZ i Wydziału RK,
- 4) istotnych, z punktu widzenia adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej, pozostałych informacji,
- 5) ustaleń dokonanych przez biegłego rewidenta,
- 6) ustaleń wynikających z czynności nadzorczych wykonywanych przez uprawnione do tego instytucje (np. KNF, UOKiK),
- 7) istotnych, z punktu widzenia adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej, ocen i opinii dokonywanych przez podmioty zewnętrzne, jeżeli były wydawane.

W ramach zapewniania przez system kontroli wewnętrznej przestrzegania przepisów prawa, regulacji wewnętrznych oraz standardów rynkowych, Rada Nadzorcza:

- 1) nadzoruje wykonywanie obowiązków przez Zarząd Banku dotyczących zarządzania ryzykiem braku zgodności,
- 2) zatwierdza politykę zgodności Banku,
- 3) ocenia stopień efektywności zarządzania ryzykiem braku zgodności przez Bank na podstawie informacji sporządzanych przez SZ.

Zarząd Banku jest odpowiedzialny za zaprojektowanie, wprowadzenie oraz zapewnianie we wszystkich jednostkach, komórkach i stanowiskach organizacyjnych Banku funkcjonowania adekwatnego i skutecznego systemu kontroli wewnętrznej, który obejmuje funkcję kontroli i komórkę do spraw zgodności oraz zapewnia niezależność tych komórek oraz środki finansowe niezbędne do skutecznego wykonywania zadań oraz systematycznego podnoszenia umiejętności i kwalifikacji przez pracowników tych komórek.

Zarząd Banku, projektując, wprowadzając i zapewniając funkcjonowanie adekwatnego i skutecznego systemu kontroli wewnętrznej uwzględnia:

- 1) stopień skomplikowania procesów funkcjonujących w Banku,
- 2) zasoby, którymi dysponuje Bank,
- 3) ryzyko zaistnienia nieprawidłowości w zakresie poszczególnych procesów, w tym w szczególności w zakresie procesów istotnych,
- 4) ocenę dotychczasowej adekwatności i skuteczności pierwszego i drugiego poziomu.

Zarząd Banku:

- 1) ustanawia odpowiednie zasady projektowania, zatwierdzania i wdrażania mechanizmów kontrolnych we wszystkich procesach funkcjonujących w Banku, w tym określa rolę komórek odpowiedzialnych za opracowanie projektu mechanizmu kontrolnego, jego zatwierdzenie oraz wdrożenie,
- 2) odpowiada za zapewnienie adekwatności i skuteczności mechanizmów kontrolnych w procesach funkcjonujących w Banku,
- 3) ustanawia odpowiedni zakres i kryteria niezależnego monitorowania przestrzegania mechanizmów kontrolnych obejmującego weryfikację bieżącą i testowanie,
- 4) zapewnia funkcjonowanie w Banku Matrycy funkcji kontroli oraz przypisuje odpowiednie zadania związane z zapewnianiem jej funkcjonowania,
- 5) ustanawia zasady raportowania co najmniej o skuteczności kluczowych mechanizmów kontrolnych oraz o wynikach ich testowania,
- 6) ustanawia kryteria oceny adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej, a następnie przedstawia je Radzie Nadzorczej do zatwierdzenia. Kryteria są ustanowione dla pierwszego i drugiego poziomu i podlegają aktualizacji w ramach okresowego przeglądu Regulaminu kontroli wewnętrznej, dokonywanego w terminach i na zasadach określonych w „Harmonogramie przeglądów zarządczych i nadzorczych w Beskidzkim Banku Spółdzielczym”,
- 7) podejmuje działania mające na celu zapewnienie ciągłości działania systemu kontroli wewnętrznej, w tym właściwej współpracy wszystkich pracowników Banku w ramach funkcji kontroli oraz współpracy ze SZ i Wydziałem RK, a także dostępu pracowników tych komórek do niezbędnych dokumentów źródłowych, w tym zawierających informacje prawnie chronione, w związku z wykonywaniem przez nich obowiązków służbowych,
- 8) podejmuje odpowiednie działania w celu usunięcia nieprawidłowości wykrytych przez system kontroli wewnętrznej, w tym określone środki naprawcze i dyscyplinujące. Do środków naprawczych należy w szczególności projektowanie nowych i aktualizacja dotychczasowych mechanizmów kontrolnych (np. zmiana procedury, modyfikacja poszczególnych procesów, szkolenia).

W ramach zapewniania przez system kontroli wewnętrznej przestrzegania przepisów prawa, regulacji wewnętrznych oraz standardów rynkowych Zarząd Banku:

- 1) odpowiada za efektywne zarządzanie w Banku ryzykiem braku zgodności, rozumianym jako ryzyko skutków nieprzestrzegania przepisów prawa, regulacji wewnętrznych oraz standardów rynkowych,
- 2) odpowiada za opracowanie polityki zgodności, zapewnienie jej przestrzegania i składanie Radzie Nadzorczej raportów w sprawie zarządzania w Banku ryzykiem braku zgodności,
- 3) podejmuje odpowiednie działania w celu usunięcia nieprawidłowości wykrytych w stosowaniu polityki zgodności, w tym środki naprawcze lub dyscyplinujące.

Zarząd Banku informuje Radę Nadzorczą w terminach i na zasadach określonych w „Harmonogramie informacji zarządczej i nadzorczej w Beskidzkim Banku Spółdzielczym” o sposobie wypełnienia zadań z zakresu systemu kontroli wewnętrznej, ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej w zapewnianiu osiągnięcia celów systemu kontroli wewnętrznej,
- 2) skali i charakteru nieprawidłowości znaczących i krytycznych oraz najważniejszych działań zmierzających do usunięcia tych nieprawidłowości, w tym podjętych środków naprawczych i dyscyplinujących,
- 3) zapewniania niezależności SZ,

- 4) zapewniania odpowiednich zasobów kadrowych niezbędnych do skutecznego wykonywania zadań oraz koniecznych środków finansowych do systematycznego podnoszenia kwalifikacji, zdobywania doświadczenia i umiejętności przez pracowników SZ.

4. Schemat organizacji trzech linii obrony w ramach struktury organizacyjnej Banku

Funkcjonujące w Banku system kontroli wewnętrznej i system zarządzania ryzykiem są zorganizowane w sposób zapewniający zarządzanie w Banku na trzech niezależnych poziomach:

- 1) **pierwszy poziom** – na który składa się zarządzanie ryzykiem w działalności operacyjnej Banku,
- 2) **drugi poziom** – na który składa się zarządzanie ryzykiem niezależnie od zarządzania ryzykiem w działalności operacyjnej Banku, o którym mowa w pkt 1 przez:
 - a) Wydział Ryzyk i Kontroli,
 - b) SZ,
- 3) **trzeci poziom** – na który składa się działalność audytu wewnętrznego, wykonywana przez komórkę audytu wewnętrznego SSOZ w ramach Umowy Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS.

Zastępca Głównego Księgowego, Inspektor Ochrony Danych i Koordynator Programu (przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu) w celu realizacji poszczególnych zadań wynikających z Matrycy, w określonym w niej zakresie pełnią funkcję drugiego poziomu.

Na pierwszym i drugim poziomie, w ramach systemu kontroli wewnętrznej, pracownicy Banku w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych odpowiednio stosują mechanizmy kontrolne lub niezależnie monitorują przestrzeganie mechanizmów kontrolnych.

5. Funkcja kontroli

Funkcja kontroli ma za zadanie zapewnienie przestrzegania mechanizmów kontrolnych dotyczących w szczególności zarządzania ryzykiem w Banku, i obejmuje stanowiska, komórki lub jednostki organizacyjne odpowiedzialne za realizację zadań przypisanych tej funkcji.

Na funkcję kontroli składają się:

- 1) mechanizmy kontrolne,
- 2) niezależne monitorowanie przestrzegania mechanizmów kontrolnych,
- 3) raportowanie w ramach funkcji kontroli.

Funkcja kontroli realizowana jest na pierwszym i drugim poziomie zarządzania.

Bank zapewnia dokumentację funkcji kontroli w szczególności poprzez stosowanie Matrycy funkcji kontroli.

Matryca funkcji kontroli zawiera opis powiązania celów ogólnych i wyodrębnionych w ich ramach celów szczegółowych systemu kontroli wewnętrznej z procesami istotnymi wraz z wpisanymi w te procesy kluczowymi mechanizmami kontrolnymi i niezależnym monitorowaniem tych mechanizmów.

6. Umiejscowienie, zakres zadań, niezależność komórki do spraw zgodności i komórki audytu wewnętrznego

Komórka do spraw zgodności – Stanowisko Zgodności

Zadania komórki ds. zgodności wykonuje wyodrębnione w ramach struktury organizacyjnej Banku, działające w obrębie systemu kontroli wewnętrznej Stanowisko Zgodności, bezpośrednio podległe Prezesowi Zarządu Banku.

Usytuowanie komórki ds. zgodności w strukturze organizacyjnej gwarantuje jej niezależność.

Ilość osób wchodzących w skład komórki ds. zgodności jest dostosowana do zakresu prowadzonej działalności oraz poziomu ryzyka braku zgodności, na jaki Bank jest narażony.

Prezes Zarządu sprawuje nadzór nad wykonywaniem zadań przez Stanowisko Zgodności. Działanie komórki ds. zgodności obejmuje zadania drugiego poziomu polegające na zapewnianiu zgodności w działaniu całego Banku.

W Banku funkcjonują mechanizmy zapewniające niezależność Stanowiska Zgodności. Zarząd Banku odpowiada za funkcjonujące w Banku mechanizmy zapewniające niezależność komórce do spraw zgodności, w szczególności w zakresie wymogów przewidzianych w przepisach prawa.

Zarząd Banku zapewnia odpowiedni status Stanowiska Zgodności poprzez szczegółowe określenie obowiązków i uprawnień, jak również trybu powoływania i odwoływania Stanowiska Zgodności, a także wysokości wynagrodzenia Stanowiska Zgodności.

Zarząd i Rada Nadzorcza zatwierdzają Regulamin działania Stanowiska Zgodności.

Powołanie osoby na Stanowisko Zgodności odbywa się za zgodą Rady Nadzorczej.

Odwołanie osoby ze Stanowiska Zgodności odbywa się za zgodą Rady Nadzorczej po uprzednim wysłuchaniu tej osoby przez Radę Nadzorczą.

W Banku funkcjonuje szczegółowy tryb kontroli wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na Stanowisku Zgodności, zapewniający niezależność i obiektywizm wypełniania przez nich zadań oraz umożliwiający zatrudnianie osób o odpowiednich kwalifikacjach, doświadczeniach i umiejętnościach w zakresie zarządzania ryzykiem braku zgodności występującym w działalności Banku.

W przypadku zmiany osoby zatrudnionej na Stanowiska Zgodności, Bank niezwłocznie informuje o tym Komisję Nadzoru Finansowego wraz ze wskazaniem przyczyny zmiany.

Komórka audytu wewnętrznego Spółdzielni Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS

Funkcję komórki audytu wewnętrznego w Banku pełni komórka audytu wewnętrznego Spółdzielni Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS w ramach Umowy Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS.

Działanie komórki audytu wewnętrznego SSOZ obejmuje zadania trzeciego poziomu, i ma za zadanie badanie i ocenę, w sposób niezależny i obiektywny, adekwatności i skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej Banku.

Audyt wewnętrzny polega na okresowym badaniu, ocenie i doskonaleniu istniejących wdrożonych mechanizmów kontroli wewnętrznej oraz ich praktycznego stosowania. Audyt wewnętrzny ocenia zarówno zaprojektowanie jak i efektywność kontroli realizowanych na poziomie I i II, a także ocenia skuteczność i adekwatność systemu zarządzania ryzykiem.

W strukturach SSOZ działają adekwatne mechanizmy zapewniające niezależność funkcji audytu wewnętrznego.

Komórka audytu wewnętrznego SSOZ jest niezależna i wyłączona z działalności operacyjnej SSOZ. Nadzór funkcjonalny nad jej działalnością sprawuje Rada Nadzorcza SSOZ.

7. Zasady corocznej oceny skuteczności i adekwatności systemu kontroli wewnętrznej, dokonywanej przez Radę Nadzorczą.

Rada Nadzorcza dokonuje corocznej oceny adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej, w tym corocznej oceny adekwatności i skuteczności funkcji kontroli oraz SZ, na podstawie:

- 1) informacji Zarządu Banku o sposobie wypełnienia zadań Zarządu Banku z zakresu systemu kontroli wewnętrznej,
- 2) informacji otrzymanych od komórki audytu wewnętrznego SSOZ,
- 3) okresowych raportów SZ i Wydziału RK,
- 4) istotnych, z punktu widzenia adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej, pozostałych informacji,
- 5) ustaleń dokonanych przez biegłego rewidenta,
- 6) ustaleń wynikających z czynności nadzorczych wykonywanych przez uprawnione do tego instytucje (np. KNF, UOKiK),
- 7) istotnych, z punktu widzenia adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej, ocen

i opinii dokonywanych przez podmioty zewnętrzne, jeżeli były wydawane.
Ocena adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej wydawana jest przez Radę Nadzorczą zgodnie z kryteriami zawartymi w Regulaminie kontroli wewnętrznej.

XXVII. Informacja o spełnianiu przez członków Rady Nadzorczej i Zarządu wymogów określonych w art. 22aa ustawy Prawo bankowe

Zasady oceny kwalifikacji członków Zarządu oraz kandydatów na członków Zarządu, a także kolegalnej oceny Zarządu

Oceny kwalifikacji członków Zarządu oraz kandydatów na członków Zarządu, a także kolegalnej oceny Zarządu dokonuje Rada Nadzorcza na podstawie oświadczeń złożonych przez członków Zarządu oraz kandydatów na członków Zarządu, w formie uchwał, podjętych w głosowaniu tajnym.

Indywidualna ocena uprzednia kompetencji zawodowych kandydata na członka Zarządu obejmuje ustalenie, czy osoba oceniana posiada wiedzę, umiejętności i doświadczenie niezbędne do sprawowania funkcji zarządczych.

Indywidualna ocena uprzednia reputacji kandydata na członka Zarządu obejmuje ustalenie, czy ujawnione w oświadczeniu fakty i okoliczności mają wpływ na reputację Banku. Reputację kandydata na członka Zarządu uznaje się za nieposzlakowaną, jeżeli nie uzyskano dowodów, że jest inaczej.

Indywidualna ocena następcza członka Zarządu jest przeprowadzana przez Radę Nadzorczą raz w roku, przed terminem Zebrania Przedstawicieli, na którym będzie zatwierdzane sprawozdanie z działalności Banku, a także jeżeli zachodzące zdarzenia skutkują potrzebą ponownej oceny w celu weryfikacji dalszego posiadania kwalifikacji przez tę osobę.

Rada Nadzorcza dokonuje indywidualnej oceny następczej kwalifikacji w szczególności na podstawie oświadczeń każdego z członków Zarządu.

Indywidualna ocena następcza kompetencji zawodowych poszczególnych członków Zarządu obejmuje ustalenie, czy osoba oceniana posiada wiedzę, umiejętności i doświadczenie niezbędne do sprawowania funkcji zarządczych.

Indywidualna ocena następcza reputacji poszczególnych członków Zarządu obejmuje ustalenie, czy ujawnione w oświadczeniu fakty i okoliczności mają wpływ na reputację Banku.

Reputację członka Zarządu należy uznać za nieposzlakowaną, jeżeli nie uzyskano dowodów, że jest inaczej.

Kolegalna ocena Zarządu jest przeprowadzana przez Radę Nadzorczą raz w roku na podstawie oświadczenia Zarządu, przed terminem Zebrania Przedstawicieli, na którym będzie zatwierdzane sprawozdanie z działalności Banku. Kolegalna ocena Zarządu, działającego jako organ, obejmuje ocenę:

- 1) sprawowania funkcji zarządczych w zakresie ostrożnego i stabilnego zarządzania Bankiem,
- 2) reputacji Banku, jako pochodnej działań Zarządu.

Zasady oceny kwalifikacji członków Rady Nadzorczej oraz kandydatów na członków Rady Nadzorczej, a także kolegalnej oceny Rady Nadzorczej oraz oceny kolektywnego spełniania przez kandydatów na członków Rady Nadzorczej wymogów ustawy o biegłych rewidentach

Oceny kwalifikacji członków Rady Nadzorczej oraz kandydatów na członków Rady Nadzorczej, a także oceny kolegalnej Rady Nadzorczej oraz oceny kolektywnego spełniania przez kandydatów wymogów ustawy o biegłych rewidentach dokonuje Zebranie Przedstawicieli na podstawie weryfikacji kwalifikacji dokonanej przez powołaną na nim Komisję. Weryfikacja jest dokonywana na podstawie oświadczeń złożonych przez członków Rady Nadzorczej oraz kandydatów na członków Rady Nadzorczej, a także

kolegialnego oświadczenia Rady Nadzorczej.

Indywidualna ocena uprzednia kompetencji zawodowych kandydata na członka Rady Nadzorczej obejmuje ustalenie, czy posiada on wiedzę, umiejętności i doświadczenie niezbędne do sprawowania funkcji nadzorczych. Wymóg uważa się za spełniony, jeżeli kandydat na członka Rady Nadzorczej:

- 1) posiada wykształcenie wyższe, lub
- 2) pełnił w okresie ostatnich 5 lat funkcję członka rady nadzorczej lub zarządu w instytucji finansowej lub w organach organizacji społecznych, gospodarczych, samorządowych, lub
- 3) odbył w okresie ostatnich 3 lat szkolenia z zakresu bankowości lub finansów.

Indywidualna ocena uprzednia reputacji kandydata na członka Rady Nadzorczej obejmuje ustalenie, czy ujawnione w oświadczeniu fakty i okoliczności mają wpływ na reputację Banku. Reputację kandydata na członka Rady Nadzorczej należy uznać za nieposzlakowaną, jeżeli nie uzyskano dowodów, że jest inaczej.

Indywidualna ocena następcza kompetencji zawodowych poszczególnych członków Rady Nadzorczej obejmuje ustalenie, czy osoba oceniana posiada wiedzę, umiejętności i doświadczenie niezbędne do sprawowania funkcji nadzorczych. Wymóg uważa się za spełniony, jeżeli członek Rady Nadzorczej:

- 1) posiada wykształcenie wyższe, lub
- 2) odbył w okresie ostatnich 3 lat szkolenia z zakresu bankowości lub finansów.

Indywidualna ocena następcza reputacji poszczególnych członków Rady Nadzorczej obejmuje ustalenie, czy ujawnione w oświadczeniu fakty i okoliczności mają wpływ na reputację Banku. Reputację członka Rady Nadzorczej należy uznać za nieposzlakowaną, jeżeli nie uzyskano dowodów, że jest inaczej.

Kolegialna ocena Rady Nadzorczej, działającej jako organ, obejmuje ocenę:

- 1) sprawowania funkcji nadzorczych,
- 2) reputacji Banku, jako pochodnej działań Rady Nadzorczej.

Ocena kolektywnego spełniania przez kandydatów wymogów ustawy o biegłych rewidentach ma na celu ustalenie, czy ogół zgłoszonych kandydatów zapewnia spełnienie warunków określonych przez ustawę o biegłych rewidentach przewidzianych dla Rady Nadzorczej, pełniącej funkcję komitetu audytu.

Kandydaci zgłoszeni na członków Rady Nadzorczej muszą kolektywnie spełniać wymogi określone w ustawie o biegłych rewidentach dla Rady Nadzorczej pełniącej funkcję komitetu audytu w zakresie niezależności od Banku oraz wymogów dotyczących wiedzy i umiejętności, tak aby wybrani przez Zebranie Przedstawicieli członkowie Rady Nadzorczej spełniali następujące warunki:

- 1) większość członków Rady Nadzorczej jest niezależna od Banku,
- 2) przynajmniej jeden członek Rady Nadzorczej posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych,
- 3) przynajmniej jeden członek Rady Nadzorczej posiada wiedzę i umiejętności z zakresu bankowości i usług świadczonych przez Bank.

Za kolektywne spełnianie warunków uznaje się stan, w którym zgłoszona liczba kandydatów spełniających ww. warunki nie jest mniejsza niż minimalna liczba członków Rady Nadzorczej, którzy muszą spełniać warunki w nich określone.

Wyniki ocen kwalifikacji członków Zarządu, członków Rady Nadzorczej, a także kolegialnej oceny Zarządu i Rady Nadzorczej

Na posiedzeniu Rady Nadzorczej Beskidzkiego Banku Spółdzielczego, które odbyło się w dniu 28.02.2019r. przyznano:

- pozytywną indywidualną ocenę następczą kwalifikacji wszystkim członkom Zarządu,
- pozytywną kolegialną ocenę Zarządu Beskidzkiego Banku Spółdzielczego.

Na Zebraniu Przedstawicieli Beskidzkiego Banku Spółdzielczego, które odbyło się w dniu 29.06.2019r. przyznano:

- pozytywną indywidualną ocenę następczą kwalifikacji wszystkim członkom Rady Nadzorczej,
- pozytywną ocenę kolegialną kwalifikacji Rady Nadzorczej.

**Zarząd Beskidzkiego
Banku Spółdzielczego**

Załącznik nr 1 do Ujawnienia informacji [...]

Oświadczenie Zarządu

Zarząd Beskidzkiego Banku Spółdzielczego niniejszym oświadcza, że ustalenia opisane w Ujawnieniu są adekwatne do stanu faktycznego, a stosowane systemy zarządzania ryzykami są odpowiednie z punktu widzenia profilu i strategii ryzyka Banku.

**Zarząd Beskidzkiego
Banku Spółdzielczego**